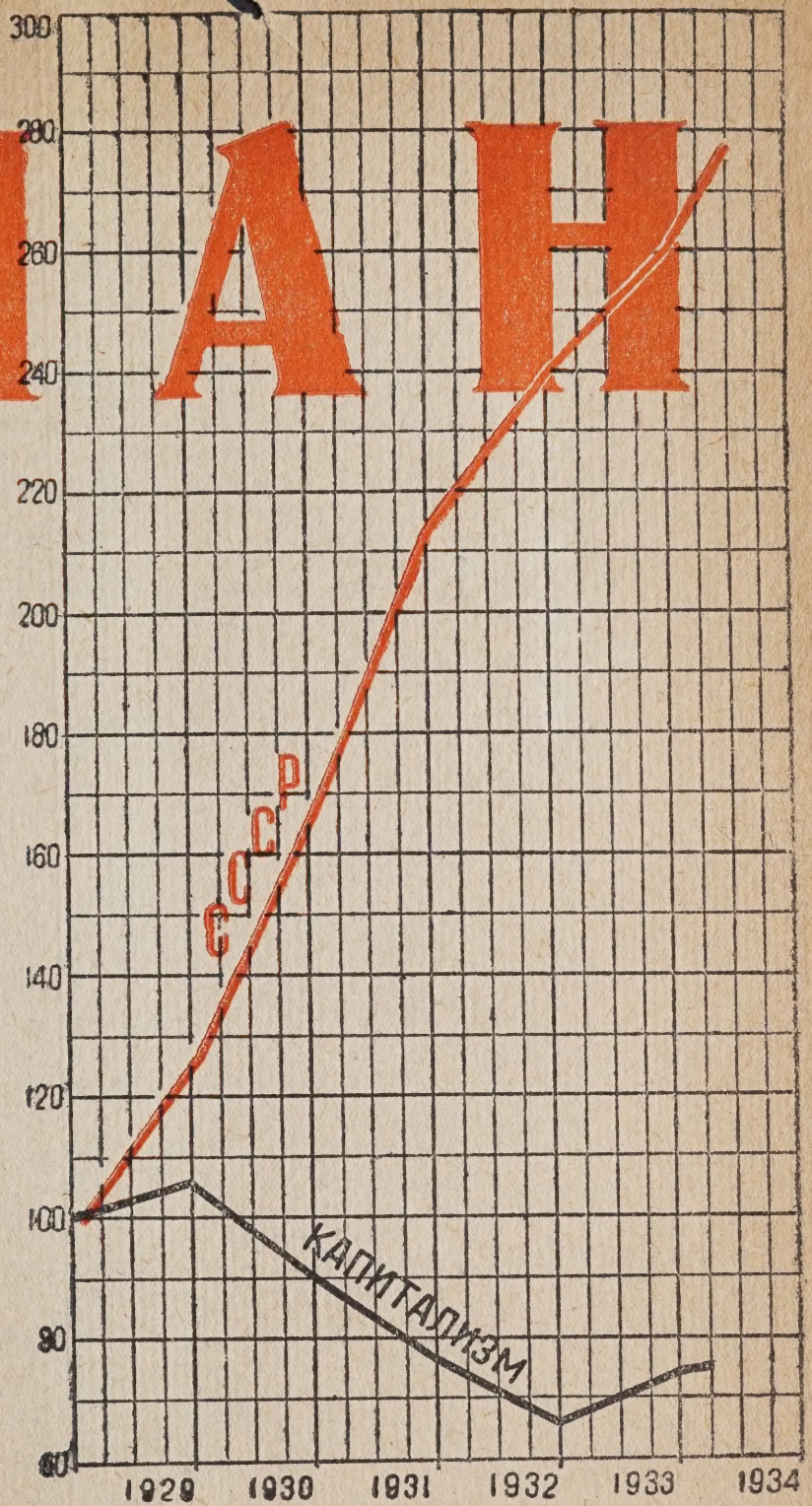
ПЛАН



7

ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР И ЦУНХУ

1934

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

ПЕРЕДОВАЯ—Итоги развития народного хозяйства за первое полугодие 1

I. Промышленность.

М. ПОДГОРЕЦКИЙ — Всесоюзная регистрация предприятий социалистической промышленности 4

А. ПАВЛОВ, С. ЕРМАН (Воронежский Облплан) Развитие местной промышленности Воронежской области 7

Н. РОВИНСКИЙ — Больше самостоятельности и инициативы местной промышленности 9

К. ВАСИЛЕВСКИЙ — Промкооперация должна перестроить свою работу 11

А. ЗЫРЕНИНОВ — Об упорядочении системы металлоснабжения . . . 14

Н. КСЕНОФОНТОВ — Больше четкости и оперативности в планировании и учете на предприятии 16

II. Сельское хозяйство.

В. БОГОСЛОВСКИЙ — К вопросу о планировании кормовой базы южных свиносовхозов 19

Б. САВЕЛЬЕВ — Организация диспетчерской службы в МТС 23

III. Товарооборот.

Ф. ЛОМОВ — Задачи товарооборота в период уборочной кампании и хлебопоставок 26

Н. РЯУЗОВ — Некоторые вопросы методологии учета издержек обращения советской торговли 29

IV. Методология и организация народнохозяйственного планирования и учета

С. ТОНКОВ — Об одной вредной теории 33

М. МОРГЕНШТЕРН — Как и для чего организуется участковая инспектура нархозучета 36

V. Показатели развития народного хозяйства СССР

Таблицы 38

VI. Капиталистический мир.

С. ГОЛЬДИН — Под знаком аграрного и финансового кризиса (конъюнктурный обзор хозяйства Румынии, Югославии, Болгарии и Греции) 48

Основные показатели конъюнктуры главнейших капиталистических стран (таблицы) 53

VII. Хроника.

В Госплане и ЦУНХУ СССР 57

В Край- и Облпланах 60

Техн. ред. М. М. Дмитриев
Уполн. Главлита Б—26803
Сдано в производство 29/VIII—34 г.
Подписано к печати 27/IX—34 г.
4 печ. л., в п. л. 103824 зн.
Бумага 82×110 1/16
Интернациональная (39) тип.
Мособллолиграфа, пр. Сверцова-Степанова, 8
Заказ 742. Тираж 13 000

University of
Illinois Library
Urbana-Champaign
Oak Street

330.5
PLAN
1934
no. 7

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ПЛАН 1934 № 7

ОРГАН ГОСПЛАНА и ЦУНХУ СССР

АДРЕС РЕДАКЦИИ: МОСКВА—ЦЕНТР, КАРУНИНСКАЯ ПЛОЩАДЬ, № 1. ТЕЛ. 4-26-88

ИТОГИ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА ЗА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ

В отличие от мая, когда промышленное производство по сравнению с предыдущим месяцем осталось почти стабильным, в июне текущего года валовая продукция промышленности по сравнению с маем возросла на 6,8%, а по сравнению с соответствующим месяцем прошлого года—на 20,9%. В результате этого за первое полугодие промышленность выполнила годовой план на 46,1%, что свидетельствует о более равномерном росте промышленности по отдельным периодам года в сравнении с предыдущими годами. В сельском хозяйстве развернувшаяся борьба за урожай, наряду с блестяще проведенным весенним севом, обеспечила, несмотря на частичную засуху на юге, получение урожая в объеме не меньшем, чем в прошлом году, а по ряду районов даже лучше прошлогоднего. Все еще медленно во всех отраслях народного хозяйства развертывается капитальное строительство. Розничный товарооборот по отношению к предыдущему месяцу возрос за июнь на 7,1%. Среднесуточная погрузка на железнодорожном транспорте поднялась всего лишь на 1%.

Наиболее быстрыми темпами в июне развивалось производство средств производства. Валовая продукция группы «А» по отношению к предыдущему месяцу возросла на 8,8%, а к соответствующему месяцу прошлого года—на 28,1%. Полугодовой план отраслями промышленности, производящими средства производства, выполнен на 47,8%. Это дает право утверждать, что при ускорении перестройки этих отраслей народного хозяйства в соответствии с неоднократными указаниями ЦК ВКП(б) и СНК СССР имеется полная возможность не только выполнить, но и перевыполнить народнохозяйственный план 1934 г.

Полностью выполнен план за полугодие районными станциями Главэнерго (50,2%); почти полностью по марганцу (49,7%); основной химии (49,6%) при выполнении плана по соде (50%) и перевыполнении по суперфосфату (51,3%); по чугуну (49,1%) при отставании стали (45,8%) и проката (47,4%); по машиностроению и металлообработке (48,4%) при перевыполнении плана по токарным станкам (56%), выполнении по тракторам (50,1%) и почти выполнении по легковым и грузовым автомашинам (соответственно 49,5% и 46,9%).

Отстающими звеньями тяжелой индустрии являются — нефтяная промышленность, вновь понизившая в июне добычу и переработку и выполнившая годовой план на 40,7% по добыче и 47,5% по пере-

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР ЗА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 1934 ГОДА

Показатели	Годовой план	Фактич. выполнение за I полуг.	% выполнения годового плана	1 полуг. 1934 г. в % к 1 полуг. 1933 г.	Июнь 1934 г. в % к июню 1933 г.
Валовая продукц. промышл. наркоматов и комзагот СНК в ценах 1926/27 года (млн. руб)	38 565,5	17,813,6	46,19	119,7	120,9
в т. ч. средства производства	22 713,6	10 870,9	47,8	126,5	128,1
Предметы потреблен.	15 851,9	6 942,7	43,6	110,5	110,7
Численность рабочих:[1]					
по НКТП (тыс. чел.)	2 209,6	2 141,0	97,7	110,3	111,3
по НКЛП » »	1 072,8	1 046,7	97,7	103,3	106,7
Выработка на 1 рабочего:[2]					
по НКТП (руб.)	961	742	97,5	116,8	116,4
по НКЛП »	8 103	3 976	49,1	99,8	99,3
Итоги ярового сева[3] (млн. га)	93,0	94,7	101,9	103,1	—
Отгрузка комбайнов[4] (в штуках)	6 475	4 623	71,4	—	—
Среднесуточная погрузка[5] (тыс. ваг.)	60,0	57,8	96,4[6]	—	—
Розничный товарооборот (млрд. руб.)	—	22,8	—	135,7	136,9

[1] План и выполнение вместо полугодия показаны за II квартал, прирост к 1933 г.—за полугодие. [2] В плане и выполнении вместо полугодовых данных показаны среднемесячные данные за II квартал, а к 1933 г. показан полугодовой прирост. [3] По данным на 20 июня. [4] Все данные к сроку сдачи машин для уборочной—15 июля. [5] Данные за июнь. [6] Процент выполнения плана за июнь.

работке, цветная металлургия, поднявшая выработку в июне к маю на 11,6%, но выполнившая годовой план лишь на 42,7% при резком отставании меди, свинца и цинка, по которым план выполнен от 30 до 35%. Отстают также прокат, транспортное и с.-х. машиностроение. Почти стабильна за последние месяцы добыча каменного угля. Неудовлетворительно выполняется план сплавных работ.

Валовая продукция средств потребления возросла в июне по сравнению с маем лишь на 3,6%, причем годовой план выполнен за полугодие на 43,6%, что дало прирост продукции средств потребления в первом полугодии против соответствующего периода прошлого года всего лишь на 10,5%. Промышленность НКЛП работала в первом полугодии совершенно неудовлетворительно. По сравнению с соответствующим периодом прошлого года продукция легкой промышленности составила 103%. Только в июне месяце НКЛП добился некоторых сдвигов к лучшему, увеличив продукцию по сравнению с маем на 8,4%. Промышленность НКСнаба, добившись определенных успехов в первом полугодии текущего года (рост на 23,3% против первого полугодия 1933 г.), в июне ослабила темпы своей работы, дав снижение выработки продукции против мая на 1,1%.

По легкой промышленности выполнение плана решают текстильная и обувная отрасли промышленности, а между тем по этим обеим отраслям план не выполняется. В то время как хлопчатобумажная промышленность располагает в этом году в результате лучшего урожая большим количеством сырья, годовой план по готовым тканям выполнен за полугодие на 47,6%, или ниже прошлого года. Велик процент брака, угара. Еще хуже выполняется плановое задание швейной промышленности (43% годового задания), в результате чего швейная промышленность недодала продукции свыше чем на 100 млн. руб. По обувной промышленности годовой план выполняется несколько лучше (49,8% по кожаной и 48,5% по резиновой обуви), но и тут мы имеем недовыполнение плана больше чем на 100 тыс. пар кожаной и почти на 1 млн. пар резиновой обуви при все еще неудовлетворительном качестве обуви.

В пищевой промышленности решающими для выполнения плана отраслями по их удельному весу являются мясная, рыбная и кондитерская. При выполнении годового плана по кондитерской промышленности за первое полугодие на 51,1% годовой план по мясной промышленности выполнен меньше чем на одну треть, по рыбной—на 41,5%. Скверно выполняется также план консервной промышленностью и промышленностью КомзагСНК.

Ключ к выполнению плана—в овладении новой техникой и новыми предприятиями. Правильность этого положения, далеко еще не усвоенного всеми работниками промышленности, подтверждается также результатами выполнения промышленностью плановых заданий по производительности труда и снижению себестоимости. В то время как за январь—май 1934 г. средняя выработка на один проработанный человеко-день в промышленности, производящей средства производства, в результате более успешного освоения новой техники по сравнению с прошлым годом возросла на 15,5%, по промышленности, производящей средства потребления, она возросла всего лишь на 2,3%, причем по НКЛП осталась стабильной, а по НКСнабу по учтенному кругу отраслей дала прирост лишь на 1,1%. Соответственно с этим и фабрично-заводская себестоимость продукции по НКТП снизилась за январь—май в сравнении с прошлым годом на 5,8%, а по НКЛП возросла на 2,7%, по Наркомснабу — на 1,3%.

В сельском хозяйстве за истекший период колхозами и совхозами развернута большая работа по обеспечению сбора высокого урожая. В более широких масштабах, чем в прошлом году, проводятся прополка, борьба с сорняками. В ряде южных районов идет поливка и частичный пересев. Лучше, чем в прошлом году, проводится ремонт уборочных сельскохозяйственных машин. Однако темпы его и особенно качество все еще неудовлетворительны. Необходима более энергичная мобилизация сил всех колхозников, рабочих совхозов на безусловное выполнение плана ремонта. Сельскохозяйственное машиностроение, хотя и улучшило свою работу в июне, также еще задерживает выполнение плана отгрузки уборочных машин. Так на 1/VII по НКЗ СССР отгружено лишь 76,8% комбайнов, 70,6% виндроуэров, 102,2% молотилок МК 1 100 и 88,2% молотилок ВДО—34. Короткие сроки, оставшиеся до развертывания массовой уборки урожая, обязывают с.-х. машиностроение начать работать подлинно большевистскими темпами.

Лучше, чем в прошлом году, проводится в сельском хозяйстве работа по подготовке высокого урожая будущего года. Так, поднято паров по всему Союзу на 5/VII 23 475 тыс. га—86,6% планового задания, или на 30,1% больше, чем к тому же сроку в прошлом году. При этом план подъема паров по колхозам выполнен на 93,7% и по совхозам всего лишь на 56,9%.

Животноводство, как отметил в своем решении последний пленум ЦК ВКП(б), продолжает находиться в неудовлетворительном состоянии, причем по лошадям не приостановлен даже процесс падения поголовья.

Данные о развитии животноводства за первое полугодие свидетельствуют о том, что хотя на ряде участков мы и имеем бесспорные сдвиги, но развитие животноводства в целом идет еще крайне медленно и перелом пока не достигнут.

Июльский пленум ЦК дал развернутую программу борьбы за увеличение в стране поголовья, улучшение его качества и эти решения должны явиться боевой программой действий всех трудящихся нашей страны. Решения ЦК ВКП(б) — новое мощное орудие повышения заинтересованности колхозников в разведении скота, а это обстоятельство — главное в создании перелома в развитии животноводства. Нужны лишь большевистская настойчивость, борьба и воля в осуществлении ясных и исчерпывающих указаний ЦК ВКП(б).

Железнодорожный транспорт в июне не дал улучшения работы. Рязано-Уральская, Западная, Юго-Восточная, Южная, Донецкая, Юго-Западная, Закавказская. Среднеазиатская, Пермская и ряд других железных дорог в июне даже ухудшили свою работу, снизив среднесуточную погрузку против прошлого месяца. Отсутствие как в целом на железнодорожном транспорте, так и особенно на этих дорогах упорной повседневной работы за искоренение канцелярско-бюрократических методов работы—основная причина того, что транспорт не выходит из глубокого прорыва, тормозя развитие всего народного хозяйства.

Работники водного транспорта также не добились за истекший период перестройки своей работы в соответствии с решением ЦК ВКП(б) и СНК СССР. В июне перевозка важнейших грузов по речному транспорту возросла по сравнению с маем лишь на 6,1%, в результате чего квартальный план перевозок выполнен на 85,4%, а навигационный—на 33,3%. Особенно отстает перевозка минеральных строительных материалов, соли, химических грузов, леса в судах и т. д. Навигационный период на $^1/_3$ уже прошел и дело чести работников водного транспорта выполнить задания пролетарского государства полностью.

Значительно отстает от плановых заданий капитальное строительство. Годовой план по особо наблюдаемым стройкам по всем наркоматам выполнен за январь—май лишь на 28,2%. Совершенно неудовлетворителен ход выполнения годового плана ввода в эксплоатацию новостроек. Годовой план ввода в эксплоатацию за первое полугодие выполнен лишь на 25,4%, в т. ч. по НКТП на 27,4%, по НКЛП на 21,4%, по НКСнабу на 22,2%, по НКПС на 21,5%, по НКЗему на 36,3%, по НКСовхозов на 37%. Резко отстает от годового задания ввод в эксплоатацию новых шахт, домен, мартеновских печей и особенно прокатных станов и агломерационных лент. Большое отставание в выполнении годового плана по вводу в эксплоатацию имеет место по НКЗему и НКСовхозов: из 253 ремонтных мастерских, перешедших с 1933 г., введено в эксплоатацию лишь 29, а из новых 250—ни одна, из намеченных по годовому плану 29,3 тыс. га ирригационных и мелиоративных земель введено в эксплоатацию за первое полугодие только 1 тыс. га. По системе НКСовхозов введено в эксплоатацию скотных дворов лишь на 24 тыс. скотомест при годовом задании в 490 тыс. скотомест.

Особое народнохозяйственное значение выполнения плановых заданий по вводу в эксплоатацию обязывает всех руководителей ведомств и строительства сосредоточить внимание на этом участке и в III и IV кв. добиться полного выполнения государственных заданий по вводу в эксплоатацию.

Розничный товарооборот за первое полугодие по отношению к тому же периоду прошлого года возрос на 35,7%.

Все еще медленно в ряде областей развертывается ненормированная торговля. Решение ЦК ВКП(б) о создании специального комиссариата внутренней торговли должно повысить внимание к советской торговле, обеспечив ее быстрейшее развитие, усиление борьбы со спекуляцией, переход к культурным методам торговли.

В первом полугодии 1934 г. налицо несомненное продвижение вперед всего народного хозяйства.

Задача второго полугодия — подтянуть отстающие звенья тяжелой индустрии (нефтяная промышленность, цветная металлургия, прокат), двинуть вперед более ускоренными темпами развитие легкой и пищевой индустрии, заставить транспортников быстрей перестроить свою работу и тщательно подготовиться к осенне-зимним перевозкам. Главной же задачей и притом задачей первых же месяцев второго полугодия является быстрое проведение уборки хлеба и технических культур, успешное выполнение заготовительной кампании при всемерном расширении товарооборота между городом и деревней.

Пленум ЦК ВКП(б) особо указал на необходимость уборки урожая при минимальных потерях, установив твердые сроки проведения уборки. ЦК предостерег все партийные организации от недооценки трудностей хлебозаготовок и мясопоставок, указав, что «успех хлебозаготовок и мясопоставок может быть обеспечен только при условии недопущения какого бы то ни было самотека и обеспечения большевистской организованности и конкретности руководства этим делом». В то же время пленум ЦК указал на необходимость особой борьбы со всякого рода проявлениями антигосударственных тенденций в зерно- и мясопоставках. ЦК указал на недопустимость со стороны партийных и советских организаций руководить областью, районом вообще, не видя за средними данными отстающих районов и колхозов, и потребовал от всех организаций и работников серьезного и большевистского выполнения заданий. Вокруг выполнения решений пленума ЦК ВКП(б) в первую очередь и должна быть развернута во втором полугодии упорная большевистская борьба.

University of
Illinois Library
at Urbana-Champaign
Oak Street

I. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

М. ПОДГОРЕЦКИЙ

ВСЕСОЮЗНАЯ РЕГИСТРАЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

В начале 1930 г. была проведена первая в СССР регистрация мелкой (нецензовой) промышленности. Перепись установила, что в мелкой промышленности в 1928/29 г. было занято 4 525 тыс. рабочих, продукции было произведено примерно на 5 млрд. руб., что равнялось одной четверти продукции крупной промышленности. Эта продукция в основном состояла из предметов широкого потребления и ее удельный вес в общем производстве предметов широкого потребления (группа «Б») равнялся 35—40%. По некоторым группам изделий мелкая промышленность была либо единственным, либо главным производителем.

После 1930 г. сплошных обследований мелкой промышленности не производилось. Само собою разумеется, что данные переписи 1930 г., несмотря на все богатство статистического материала, значительно устарели и пользоваться ими для того, чтобы судить об объеме производства мелкой промышленности, в настоящее время невозможно.

Больше того. Эти материалы не могут быть использованы даже как отправная база для расчетов, ибо процессы индустриализации и коллективизации (1929—1932 гг.) глубоко изменили социальную и отраслевую структуру, а в значительной мере и размещение мелкой промышленности. Ликвидированы капиталистические элементы, оттеснен на задний план единолично-крестьянский сектор, в общеартельную мастерскую вовлечен одиночка-кустарь; значительно развилась промысловая кооперация, появилась промышленность колхозов, совхозов. Теперь почти вся мелкая промышленность включена в обобществленный сектор. XVII партийный съезд утвердил единый план развития всей—и крупной, и мелкой социалистической промышленности. В свете решений партийных и правительственных органов о развитии производства предметов ширпотреба и усилении местной промышленности задача охвата учетом всей социалистической промышленности стала особенно актуальной.

В 1933 г. ЦУНХУ вошло в правительство с новым проектом организации учета всей социалистической промышленности, который и был утвержден СНК СССР в январе 1934 г. Регистрации 1934 г. подлежали предприятия социалистической промышленности, отвечающие следующему цензу: наличие двигателя при любом количестве рабочих, при отсутствии же двигателя наличие не менее трех рабочих[1].

Организационный план регистрации предусматривал, чтобы все колхозы, совхозы, коопхозы и артели промысловой, лесной кооперации и кооперации инвалидов составляли кроме бланков на отдельные подлежащие регистрации предприятия списки всех без исключения им подчиненных мастерских, независимо от числа занятых в них лиц и наличия двигателя.

Списки должны были быть составлены каждой из перечисленных организаций даже в том случае, когда она не имела в своем составе ни одного подлежащего регистрации предприятия.

Таким образом общее количество даже наиболее мелких предприятий и число занятых в них лиц в основной своей массе будет выявлено при регистрации.

В регистрации 1934 г. специальные, выделенные правительством для финансирования этой работы, средства позволили широко организовать инструктаж как районных инспекторов, так через их посредство и собственно промышленных предприятий. При областных органах народнохозяйственного учета был создан специальный аппарат инструкторов, объезжавших районы во время регистрации.

В ряде областей (Ивановской, Казакской АССР, Азово-Черноморской, Среднеазиатских республиках и др.), в особенности в сельских местностях, работа по

[1] Установленный ценз в 3 рабочих близок к принятому в двухгодичных промышленных переписях американской статистики цензу в 5 000 долл. годовой продукции. Эта продукция соответствует в среднем предприятию с тремя рабочими.

заполнению бланков проводилась экспедиционным методом, т. е. регистратор непосредственно посещал предприятия, где вместе с учетными работниками предприятий заполнял по документам бланк. По тем же областям, где экспедиций не было, проводились наряду с инструктажем при вручении бланка контрольные обходы и тщательный контроль всех без исключения бланков в областных управлениях народнохозяйственного учета.

Успешное проведение регистрации было обусловлено в большой мере тем, что к вопросу о развитии местной промышленности в связи с решениями XVII съезда было приковано внимание областных и районных органов, что и оказало существенную помощь райинспекторам НХУ при проведении регистрации.

В большинстве областей регистрация началась точно в установленные правительством сроки—1 марта. Сейчас заканчивается сбор этого материала в области. Регистрация будет разрабатываться на механизированных счетных фабриках и первые итоги о работе всей социалистической промышленности в 1933 г. будут даны в сентябре. Значительно раньше будут составлены списки всех предприятий социалистической промышленности по районам и областям.

Разработка материалов регистрации должна ответить на следующие вопросы: а) объем производственной продукции в ценностном и натуральном выражении, в особенности предметов широкого потребления; б) число занятых в ней лиц; в) географическое размещение; г) техническая вооруженность — фонды, энергетика; д) рентабельность мелких предприятий; е) размеры предприятий; ж) формы подчинения и организационная принадлежность промышленных предприятий — союзная, республиканская, местная, государственная, кооперативная промышленность, промышленность различных наркоматов, ведомств, общественных организаций; основные и подсобные предприятия; предприятия в колхозах и совхозах, при стройках и т. д.

Регистрационный бланк строился с ориентацией на мелкое предприятие, поэтому пришлось максимально облегчить его заполнение и даже оговорить, что некоторые разделы заполняются только при наличии соответствующих учетных данных на предприятии.

По некоторым показателям при сводке придется либо доисчислять отсутствующие данные, либо ограничиваться их изучением по неполному кругу предприятий. Так например, судить о рентабельности мелких промышленных предприятий (прибыль, убыток) придется лишь по тому кругу предприятий, которые представят сведения, стоимость же фондов можно будет доисчислить для всей мелкой промышленности и отдельных ее отраслей. Обязательны к заполнению всеми без исключения предприятиями, от самого крупного до самого мелкого, разделы бланка о выработке изделий в натуре и о персонале предприятий.

С этих показателей мы и начнем рассмотрение бланка регистрации.

Важнейшими показателями регистрации являются данные о выработке изделий в натуре. До сих пор учет продукции промышленности в натуре ограничивался в основном четырьмя промышленными наркоматами: НКТП, НКЛП, НКСнаб, НКЛес. Для ряда продуктов, в производстве которых мелкая промышленность играет большую роль, такой учет был явно неудовлетворителен. В особенности по строительным и лесным материалам, по продуктам пищевой промышленности (мукомольной, маслодельной, маслобойной) и другим товарам широкого потребления (обувь, швейные изделия и т. д.).

В крупной промышленности неудовлетворительно учитывалась и продукция подсобных предприятий и цехов (в частности утильцехов)[1].

Поэтому перед регистрацией была поставлена задача — учесть основные виды продукции мелкой промышленности, подсобных цехов и подсобных предприятий крупной промышленности. Специально разработанная для этой цели номенклатура изделий включает до 500 названий конкретных изделий.

Наряду со многими сотнями и тысячами продуктов, которые исчерпывающим образом учитываются в крупной промышленности (по одному лишь машиностроению для заполнения годовых отчетов была дана номенклатура свыше чем в 1 000 позиций), номенклатура регистрации, охватывающая всю основную продукцию мелкой промышленности, позволяет осветить с необходимой полнотой состав продукции всей советской промышленности.

Для того чтобы обеспечить контроль за тем, отражена ли в бланке регистрации продукция подсобных, побочных и вспомогательных цехов, которая обычно в годовых отчетах, не выявляется, в регистрационный бланк включен специальный раздел, в котором дается перечень главнейших подсобных производств.

По учету продукции в ценностном выражении перед регистрацией поставлена задача — получить в итоге продукцию в единых ценах 1926/27 г. (принятых в предприятиях четырех промышленных наркоматов), на основе которых исчислен план по всей социалистической промышленности как крупной, так и мелкой. Предприятия промышленности наркоматов показывали в регистрационном бланке продукцию в ценах 1926/27 г. и в отпускных ценах, продукция всех остальных предприятий давалась в отпускных ценах.

Стоимость продукции в отпускных ценах будет переведена в цены 1926/27 г. путем применения индексов цен, диференцированных по отдельным отраслям промышленности и для предприятий различных форм подчинения.

---

[1] Значение подсобных предприятий в производстве отдельных изделий бывает весьма большим. Так например, производство кирпича в целом по предприятиям НКТП в 1932 г. равнялось 1 950 млн. шт., в том числе в подсобных предприятиях 297 млн. шт., или 15,3%.

Исчисление стоимости валовой продукции в предприятиях, не выпускающих товарной продукции и обслуживающих больницы, учебные заведения, учреждения, колхозы, совхозы и т. д., представляет наибольшие трудности. Во всех случаях, когда в этих предприятиях валовая продукция не может быть подсчитана непосредственно, на основе данных о выпуске продукции в натуральном выражении, должна приниматься за основу сумма издержек производства. Величина выплаченной зарплаты (в колхозах — стоимость трудодней) должна суммироваться со стоимостью сырья, материалов, топлива и т. д. В тех же случаях, когда наряду с работой на нужды своего хозяйства часть этой же продукции отпускается на сторону, вся продукция, включая и потребленную в своем хозяйстве, должна оцениваться по отпускным ценам. Для перевода в цены 1926/27 г. стоимости продукции, показанной в бланке в издержках производства, должны быть применены специальные индексы.

В разделе «Персонал предприятия» дается число всех занятых лиц (всего персонала) на 1/I 1934 г. и число рабочих на первое число каждого месяца. Особенный интерес при этом представляет изменение числа лиц, занятых в предприятиях колхозной промышленности в различные с.-х. сезоны. Вместе с показателями бланка о числе дней работы предприятия и обычном числе смен[1] помесячные данные о числе занятых рабочих должны показать загрузку мелкого предприятия и имеющиеся у него резервы.

В число рабочих должны быть включены как рабочие в общих мастерских, так и на дому. Временные и сезонные рабочие, а также попеременно занятые в промышленном предприятии и на других работах (капитальном строительстве, сельском хозяйстве и т. д.) должны быть включены в число рабочих на начало тех месяцев, когда они работали на промпредприятиях.

Показатель числа рабочих будет использован при разработке как признак для группировки предприятий по размерам. Всего установлено 27 групп. Интервалы для группировок по размерам приняты с таким расчетом, что если свести эти группы к 10 интервалам, то их можно хотя бы условно сравнить с группировкой, принятой по всему персоналу в германской статистике, а по 8 интервалам с группировкой по рабочим — в американской статистике.

В разделе бланка регистрации — «Основные фонды предприятия» — стоимость производственного имущества (оборудования) должна быть показана отдельно от стоимости производственных заданий. Обусловливается это тем, что в мелких предприятиях очень часто производственное помещение — арендное, либо — часть жилого помещения. В том и в другом случае стоимость производственных заданий не поддается учету.

При разработке материалов по всем нецензовым предприятиям стоимость фондов должна быть подсчитана без зданий, для остальных же — полная стоимость производственного имущества, включая и здания. Показатель стоимости фондов будет использован так же, как и показатель числа рабочих для группировок предприятий по величине фондов. Отдельно дана будет группировка для цензовых и нецензовых предприятий.

Для разработки материалов регистрации социалистической промышленности пришлось заново переработать классификацию производств и классификацию форм подчинения. Существовавшая до сих пор классификация рассчитана была в основном на разработку материалов крупной промышленности. Разработанная новая классификация составлена в двух вариантах, из которых один, сжатый, состоит из 175 классов и другой, подробный, из 275.

Разработанная классификация по формам подчинения дает возможность разгруппировать все промышленные предприятия по признаку ведомственного подчинения. Одновременно эта классификация дает возможность выявить промышленность подсобного характера и разгруппировать предприятия по отраслям народного хозяйства, которые они обслуживают: предприятия при стройках, при железных дорогах, колхозах, совхозах, при торгово-снабженческих организациях, ОРС, лечебных заведениях и т. д. Эта же классификация обеспечит выделение местной промышленности, которой при разработке уделялось особое внимание.

В настоящее время регистрация уже закончена. Уже сейчас можно сказать, что и по охвату, и по качеству материал будет вполне удовлетворительным, так как найдены те организационные формы, которые обеспечивают наиболее полный учет всей социалистической промышленности. Периодический учет, который до сих пор ограничивался десятью тысячами предприятий крупной промышленности, теперь распространится свыше чем на 250 тыс. мелких и мельчайших предприятий социалистической промышленности.

[1] Заполнять графы о сменности предлагалось «лишь предприятиям, имеющим не более 50 рабочих». Для крупных предприятий этих данных было недостаточно, да и самый вопрос о сменности требовал бы сложного исчисления, в особенности в предприятиях с несколькими цехами и различным режимом работы в них.

А. ПАВЛОВ, С. ЕРМАН
(*Воронежский Облплан*)

РАЗВИТИЕ МЕСТНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Местная промышленность Воронежской области развита крайне слабо. Имеется всего лишь 49 предприятий с 5 000 рабочих (среднегодовое за 1933 г.), управляемых областными хозяйственными организациями, и 40 предприятий с 1 118 рабочих (среднегодовое за 1933 г.), подчиненных горсоветам — рикам (т. н. риковская промышленность). По отношению к общему числу рабочих Воронежской области рабочие местной промышленности (областной и риковской) составляли в 1933 г. 13,3%. Валовая продукция местной промышленности составляла в этом году 8,5% промышленной продукции всей области.

Основная задача местной промышленности, в соответствии с решением XVII съезда партии, заключается в увеличении производства предметов ширпотреба, производимых главным образом из местного сырья. Местная промышленность Воронежской области по производственному характеру своих предприятий крайне слабо подготовлена к решению этой основной задачи. В состав 49 предприятий (с общей численностью рабочих в 5 000) областной промышленности входят: одно металлообрабатывающее предприятие (345 рабочих), производящее водопроводные фасонные части и разные металлоизделия ширпотреба; 17 предприятий (1 459 рабочих), изготовляющих строительные материалы: кирпич, известь и мел; 3 предприятия (953 рабочих) по выработке кожи; 4 кондитерских предприятия (125 рабочих); 13 пивобезалкогольных предприятий (93 рабочих), вырабатывающих пиво и различного рода безалкогольные напитки.

Кроме указанных предприятий имеется 45 пунктов по утилизации жировых отходов сельского хозяйства и промышленности, производящие мыло, колесную мазь, столярный клей, мясокостную муку и роговые изделия; 11 прочих предприятий (1 798 рабочих) представлены швейной, полиграфической и рыбной промышленностью.

Вследствие недостаточного развития местная промышленность (включая и промкооперацию) дает промышленной продукции всего на 150 млн. руб. в год (план 1934 г.), что составит лишь 26% в товарообороте области по группе промышленных изделий. В соответствии с решением XVII съезда партии в 1934 г. предполагается значительный рост местной промышленности.

Выпуск валовой продукции местной государственной промышленности намечен в сумме 48 741 тыс. руб. (против 24 484 тыс. руб. в 1933 г., т. е. увеличение на 55,5%), кооперативной кустарной промышленности в сумме 97 462 тыс. руб. (вместо 63 384 тыс. в 1933 г., т. е. увеличение на 53,8%).

Увеличение выпуска продукции должно быть достигнуто главным образом за счет повышения производительности труда. Так, при росте валовой продукции местной промышленности на 55,5% количество рабочих должно увеличиться всего на 20,7% (по сравнению с 1933 г.), по кооперативной кустарной промышленности соответственно на 53,8% и на 13,4%.

Столь значительное повышение производительности труда в предприятиях местной, государственной и кооперативной промышленности может быть достигнуто лишь путем улучшения организации труда, более рационального использования оборудования, путем освоения новых, производимых в 1934 г. капиталовложений в местную государств. промышленность, выражающихся в сумме 5 028,6 тыс. руб. против 379 тыс. руб. в 1933 г., что составит увеличение на 32%.

Увеличение капиталовложений в местную государственную промышленность происходит главным образом за счет ассигнований из союзного государственного бюджета, отпускаемых во исполнение решения XVII съезда партии об укреплении и развитии местной промышленности. Воронежская область в 1934 г. получает из союзного государственного бюджета 1 985 тыс. руб., из них 1 340 тыс. вкладываются в предприятия риковской промышленности. Соответственно с этим 375 тыс. руб. отпускаются деревообрабатывающим предприятиям, 129 тыс. руб. предприятиям, изготовляющим хозяйственные металлические изделия, 345 тыс. руб. стекольным заводам, 168 тыс. руб. предприятиям, производящим охру.

В целях улучшения руководства местной риковской промышленности в начале 1934 г. в 10 районах Воронежской области организованы промкомбинаты, объединившие 40 предприятий, которые производят различные предметы широкого потребления (мебель, бондарные изделия, галантерею, металлические изделия, стройматериалы, кожевенные и швейные изделия и т. п.). До организации промкомбинатов данные предприятия находились в ведении главным образом добровольных организаций (общество «Друг детей», «Детская комиссия» и т. д.), которые мало занимались делом улучшения и развития производства, рассматривая эти предприятия лишь как источник дохода для своей основной деятельности. Положение указанных предприятий ухудшалось еще благодаря тому, что местные советские организации (горсоветы и рики) не были ответственны за их работу, не занимались ими.

Создание промкомбинатов и улучшение руководства ими со стороны областных управлений легкой промышленности усилило внимание горсоветов, риков и областных организаций к местной (риковской) промышленности.

Целесообразность концентрации мелких государственных предприятий в промкомбинатах и эффективность их работы подтверждаются следующими данными: 40 предприятий, объединенных в 10 промкомбинатов при капиталовложениях в 1934 г. в 1 200 тыс. руб. при полном их освоении должны обеспечить уже в 1934 г. выпуск дополнительной продукции на 4 437,2 тыс. руб. (без капиталовложений валовой выпуск продукции определяется в 10 236,1 тыс. руб., при капиталовложениях в 1 200 тыс. руб. — в 14 573,1 тыс. руб.).

Однако в работе промкомбинатов имеется ряд трудностей, вызываемых прежде всего недостаточным вниманием к ним со стороны риков и горсоветов, которые не обеспечили промкомбинаты постоянным оперативным руководством, соответствующими кадрами, не проявляют достаточной инициативы в изыскании и мобилизации местного сырья.

Крупнейшим препятствием к развитию местной (риковской) промышленности является попытка отдельных хозяйственников отождествить решение партии о развитии данной промышленности на местном сырье с автаркией местной промышленности, не выделяя ей фондов, распределяемых по централизованному снабжению. Так например, Моршанский стекольный завод, работая на местном сырье, в то же время нуждается в небольшом количестве химикалий, не производимых местной промышленностью области. Совершенно очевидно, что подобного рода сырьем промкомбинаты должны снабжаться в централизованном порядке. То же относится и к стройматериалам, как например цемент, металл, оборудование и т. п., не производимых местной промышленностью, но без которых нельзя освоить капиталовложений.

Тормозит работу промкомбинатов и острый недостаток оборотных средств. Отпускаемые по областному бюджету в оборотные средства промкомбинатов 305 тыс. руб. крайне недостаточны. Выделить же больше денег из областного бюджета не представляется возможным. В конце года промкомбинаты сумеют пополнить свои оборотные средства из своих накоплений, но для нормальной хозяйственной деятельности комбинатов им необходима краткосрочная ссуда банка.

Наконец работа отдельных промкомбинатов затрудняется из-за отсутствия квалифицированных кадров рабочих. Вместе с ростом производства перед промкомбинатами со всей остротой встает вопрос о своевременной подготовке квалифицированных рабочих. По отдельным отраслям промышленности целесообразно проводить подготовку кадров в уже существующих учебных заведениях области путем соответствующей договоренности с трестами областного и союзного значения.

Из ряда отраслей местной промышленности особо следует отметить производство местных строительных материалов (кирпич, известь, мел), главным образом изготовление строительного кирпича. Производственная мощность действующих кирпичных заводов Воронежской области определяется в 85 млн. шт. кирпича. Наряду с недостаточной производственной мощностью кирпичных заводов необходимо указать еще на один весьма существенный недостаток — отдаленность их от местонахождения строек. Так например, крупнейшие стройки в Липецке (металлургический завод «Свободный Сокол», Новолипецкий метзавод, Липецкие рудники) снабжаются кирпичом, доставляемым из Ельца (60 км), из Орла (300 км), из Тамбова (180 км). Стройки Воронежа (СК-2, 18 и 16 заводы, жилищное строительство) возят кирпич из Боброва (160 км), Борисоглебска (340 км), Курска (255 км).

Такая оторванность строек от кирпичных заводов говорит о необходимости создания новых кирпичных заводов в районе больших промышленных строек, в первую очередь в Воронеже и Липецке. Это строительство должно быть осуществлено при помощи самих промышленных строек и за их счет, так как местный областной бюджет не сможет выделить более или менее значительные средства на это дело.

В развитии местной промышленности и в особенности в производстве предметов широкого потребления большое значение имеет кооперированная кустарная промышленность. Промкооперация Воронежской области объединяла в 1933 г. 49 280 чел., в 1934 г. предполагается объединить 55 840 чел. В продукции промкооперации предметы широкого потребления составляют 80% (из 97 млн. руб.).

Главнейшими отраслями производства промкооперации являются: пищевкусовая, обувная, трикотажная и швейная, производство местных стройматериалов, а также обозостроение, бондарное, мебельное производство, корзиноплетение и др.

Наряду с достижениями в работе промкооперации имеется ряд недочетов. Основные из них: 1) слабое руководство со стороны союзов артелями и частая их реорганизация; 2) плохое финансовое состояние, отсутствие оборотных средств, главным образом благодаря прорыву в производственной программе 1933 г.; 3) слабая связь промкооперации с колхозами, в результате чего недостаточное вовлечение колхозников в промкооперацию.

Вместе с тем необходимо отметить, что работа промкооперации сильно тормозится из-за отсутствия надлежащей помощи со стороны местных партийных и советских органов и из-за недостаточного снабжения ее сырьем. Централизированным сырьем удовлетворяется лишь до 15% потребности. Использование промкооперацией отходов госпромышленности затруднено из-за существующего централизованного порядка их распределения. Вследствие этого часто приходится прибегать к привозу отходов издалека, вместо того, чтобы использовать имеющееся на месте сырье. Сама промкооперация слабо борется за изыскание местного сырья.

Местная промышленность имеет большие перспективы для своего развития. Дальнейший рост индустриализации области, поднятие благосостояния трудящихся города и колхозников и наличие в об-

ласти разнообразных сырьевых источников обеспечивают непрерывный рост местной промышленности. Развитие местной промышленности в основном пойдет по линии производства товаров широкого потребления. Громадный рост капитального строительства, намеченный во второй пятилетке по всем отраслям народного хозяйства, требует дальнейшего значительного развития промышленности стройматериалов.

Перспективы развития легкой промышленности местного подчинения выражаются в намеченном строительстве швейной и обувной фабрик мощностью в 6 млн. пар обуви, в росте галантерейного производства.

В части местной пищевой промышленности намечается дальнейшее развитие всех отраслей и в особенности кондитерской и пиво-безалкогольной. Помимо заканчиваемой строительством кондитерской фабрики в Воронеже, во второй пятилетке предполагается построить кондитерскую фабрику мощностью 15 тыс. т в крупном индустриальном центре области — Липецке. Наличие развитой базы сахарной промышленности, а также плодоягодных перерабатывающих пунктов вполне обеспечит потребность фабрики в сырье и полуфабрикатах. Во второй пятилетке намечено также строительство мощного пиво-безалкогольного завода в Воронеже.

Таковы в общих чертах ближайшие перспективы развития областной местной промышленности.

Наряду с ростом областной промышленности крепнет и районная промышленность. Наибольшее развитие получает деревообрабатывающая отрасль — производство мебели и тары. Не отстают и галантерейные предприятия, изготовляющие разнообразные галантерейные изделия. Наличие больших запасов глин позволит развернуть производство гончарных изделий — черепицы, каменной посуды и т. д. Значительно должны быть расширены добыча охры, корзиноплетение и производство плетеной мебели, а также метизное производство.

Н. РОВИНСКИЙ

БОЛЬШЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ И ИНИЦИАТИВЫ МЕСТНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

«Развязать местную советскую промышленность, дать ей возможность проявить инициативу в деле производства ширпотреба и оказать ей возможную помощь сырьем и средствами» — такова задача, поставленная т. Сталиным на XV партсъезде.

Широкое проявление инициативы в использовании богатых и разносторонних сырьевых ресурсов и в развитии производства предметов ширпотреба наталкивается на отсутствие должного внимания к развитию местной промышленности как со стороны местных организаций, так и хозяйственных наркоматов.

В финансовой области это находит себе яркое отражение в совершенно особом финансовом режиме местной промышленности, который ставит ее в худшие условия по сравнению с союзной и республиканской, подрывает основы хозрасчета, лишает ее материальной заинтересованности в увеличении собственных накоплений и в перевыполнении количественных и качественных показателей плана и тем самым подрывает базу для здорового ее развития.

Взаимоотношения местной промышленности с местным бюджетом регламентируются общим законом об отчислениях в доход государства прибылей государственных предприятий от 3/IX 1931 г. Исходя из сопоставления накоплений промышленности с плановыми затратами на капитальные вложения и на увеличение оборотных средств и ставя эти затраты в непосредственную зависимость от результатов собственной деятельности предприятий, закон от 3/IX 1931 г. устанавливает предельный размер отчислений прибылей в бюджете от 10 до 81%. При этом отчисления осуществляются по квартальным балансам, исходя из фактически полученной прибыли за истекший квартал. В течение года в местный бюджет должно вноситься не более 85% причитающихся ему отчислений, остальные 15% оставляются до окончательных расчетов по годовому балансу, представляя известную страховку для оборотных средств предприятий.

Несмотря на то, что этот закон целиком относится и к местному бюджету, к местной промышленности, он полностью не применяется и при этом не в результате каких-либо извращений на местах, а в порядке самого планирования в центре размеров отчислений прибылей местной промышленности в местный бюджет.

Вследствие этого из отдельных предприятий нередко изымается не только 81%, но и вся прибыль, и даже, как это ни парадоксально, больше чем ее фактически получено.

То же приходится констатировать и о других решениях, призванных стимулировать рост собственных накоплений предприятий и развитие производства ширпотреба. Так, к местной промышленности не применяется постановление от 8/XII 1931 г. о прибылях предприятий, входящих в объединения и тресты. Согласно этому постановлению вся сверхплановая прибыль, полученная в результате перевыполнения количественных и качественных показателей, остается в распоряжении предприятий на усиление их маневренной способности на протяжении операционного года. По окончании операционного

года 50% из этой прибыли могут быть израсходованы предприятием сверх плана на нужды, связанные с дальнейшим развертыванием производства и на улучшение быта рабочих и служащих.

Наконец в отношении местной промышленности не реализуется полностью и постановление от 20/VII 1932 г. об оставлении в распоряжении предприятий для дальнейшего расширения производства ширпотреба всей прибыли от дополнительного производства товаров широкого потребления.

Доказательством все еще продолжающейся недооценки местной промышлености и сохранения ее в условиях особого финансового режима является вопрос о распространении на промышленность системы коммунальных органов по производству стройматериалов и коммунального оборудования постановления ЦИК и СНК СССР от 2/VII 1934 г. о безвозвратном финансировании капитального строительства государственных предприятий промышленности, транспорта и связи.

Несмотря на совершенно четкое указание этого закона, что все средства как бюджетные, так и небюджетные, направляемые через систему спецбанков на финансирование строительства промышленных предприятий союзного, республиканского и местного подчинения, отпускаются в безвозвратном порядке и существующая их задолженность аннулируется, несмотря на отсутствие в законе каких-либо оговорок в отношении отдельных видов промышленности, при разработке инструкции по проведению этого закона выявилась тенденция не включать в нее указанных предприятий системы Наркомхоза, в связи с чем последнему приходится употреблять огромные усилия, чтобы доказать совершенно очевидные азбучные истины.

В связи с огромными задачами, поставленными перед местной промышленностью XVII съездом ВКП(б), этой промышленности должны быть обеспечены та же система и порядок отчисления от прибылей в бюджете и те же условия финансирования, которые приняты в отношении государственной промышленности. Максимально широкое и максимально быстрое развертывание производства товаров широкого потребления требует скорейшего осуществления этого мероприятия и выполнения директив XVII партсъезда, который предложил «произвести передачу значительной части прибылей местной промышленности в распоряжение местных исполкомов».

В связи с этим возникает также вопрос, тесно связанный с дальнейшим усилением заинтересованности местных советов и исполкомов в росте накоплений местной промышленности, о расширении их прав на использование дополнительно полученных в местном бюджете в результате перевыполнения количественных и качественных показателей промфинплана ресурсов.

Действующий порядок жесткого лимитирования капитальных вложений и фондов зарплаты крайне ограничивает поле для применения этих средств. Необходимо предоставить право местным советам и исполкомам производить дополнительные, сверх установленных лимитов, капитальные вложения как на расширение производства и на освоение новых видов сырья, так и на социально-культурное и коммунальное строительство (особенно простейшее — на мостовые, тротуары, озеленение и т. п.), конечно при условии, что это строительство будет обеспечено изысканными на местах стройматериалами и не потребует отпуска их из централизованных фондов.

***

Наряду со здоровым процессом перевода отдельных отраслей и предприятий из местного подчинения в союзное и республиканское, за последние годы из местной промышленности неправильно был изъят целый ряд предприятий, «имеющих почти исключительно местное значение. В союзное и республиканское ведение передана например часть предприятий, органически связанных с экономикой краев и совсем незначительных по количеству рабочих» (речь т. Сулимова на XVII съезде ВКП(б).

Неустойчивое состояние местной промышленности, частые экономически не обоснованные изъятия из нее предприятий устраняют твердую уверенность местных советов и исполкомов в целесообразности изыскания и вложения местных средств в развитие местной промышленности, снижают их заинтересованность в этом отношении и вместе с тем обескровливают их промышленную базу.

Отсюда первым и основным условием дальнейшего развития местной промышленности является четкое и устойчивое размежевание ее с союзной и республиканской на основе сосредоточения в ведении местных советов и исполкомов всех тех отраслей и предприятий, которые теснейшим образом связаны с местной экономикой по району сбыта своей продукции или по своей сырьевой базе, с усилением местной промышленности «путем передачи в ведение местных органов ряда предприятий союзной и республиканской промышленности» (резолюция XVII партсъезда), и прежде всего тех, которые были поглощены союзными и республиканскими объединениями в порыве их главкистских увлечений.

Отсутствие должного внимания к местной промышленности и чрезмерный централизм хозяйственных наркоматов приводят не только к тому, что нужды местной промышленности должным образом не удовлетворяются и на фоне гигантских предприятий, подведомственных союзным наркоматам, отодвигаются на самый задний план, но и сама местная промышленность и ее состояние даже как следует не изучены и не учтены. Учета низовой промышленности (исполкомовской) с ее полумиллиардной продукцией, играющей огромную роль в снабжении и обслуживании колхозников, не существует вовсе. Местная промышленность (краевая, областная) союзным наркоматам, стремящимся к детальному ее планированию, известна очень плохо, лишь «в общем и целом». При таком положении вещей расписывание этими наркоматами, в порядке планирования, всех средств до мелочей, чуть ли не до отдель-

ных предприятий (лимиты, оборудование, сырье), приводит к совершенно нереальным расчетам, в результате которых места лишены всякой возможности экономно и разумно маневрировать отпущенными ресурсами, ибо не имеют права корректировать это «планирование» соответствующим действительным нуждам перераспределением лимитов, фондов и средств не только между отраслями, но даже и отдельными предприятиями внутри одной отрасли промышленности.

Отсюда вторая задача в области местной промышленности состоит в том, чтобы «повысить роль и обязанности местных областных, краевых и республиканских органов власти, в особенности в деле развития местной промышленности..., сосредоточив в главных управлениях наркоматов руководство только предприятиями действительно союзного подчинения» (резолюция XVII съезда ВКП(б).

Конкретно прежде всего необходимо устранить обезличенность местной промышленности, существующую в практике ее планирования. В настоящее время лимиты капитальных вложений, фонды оборудования и снабжения не выделяются особо в народнохозяйственных планах по местной промышленности, а растворяются в общих суммах с союзной и республиканской промышленностью, с последующим распределением их по отдельным звеньям промышленности союзными наркоматами. В результате наркоматского планирования, при котором довлеют конечно интересы подведомственной промышленности, отдаленной и плохо известной местной промышленности, выделяются буквально крохи и то при чрезвычайных усилиях союзных республик и местных исполкомов.

Необходимо в народнохозяйственном плане особо выделить местную промышленность в отраслевом разрезе по таким показателям, как валовая продукция, капитальные вложения, фонды сырья и оборудования и качественные показатели. Выделенные в таком порядке материальные и финансовые ресурсы должны поступать в непосредственное распоряжение союзных республик с последующим их распределением между краями и областями.

Вместе с тем в использовании этих ресурсов местным советам и исполкомам необходимо предоставить большую свободу маневрирования, так как в настоящее время все, даже мельчайшие вложения строго залимитированы, что исключает всякую гибкость в их реализации.

Интересы развития местной инициативы настоятельно требуют предоставления местам права самостоятельно утверждать по местной промышленности промфинпланы и титульные списки капитальных вложений (кроме сверхлимитных), маневрировать отпущенными ресурсами и перераспределять лимиты и фонды в определенном проценте не только между отдельными предприятиями, но и отраслями промышленности.

Усиление местной инициативы и заинтересованности в развитии производства ширпотреба выдвигает вопрос о полном оставлении в распоряжении местных советов и исполкомов для дополнительного снабжения трудящихся и для нужд местного хозяйства всей продукции, выработанной сверх плана за счет лучшего использования сырья, отходов и утиля или изыскания новых видов сырья, а также о передаче им для внутрикраевого распределения определенной доли продукции местной промышленности вообще (при условии выполнения производственной программы).

Последний вопрос имеет тем более существенное значение, что сплошь и рядом мы наблюдаем такую картину, что вся продукция местной промышленности полностью изымается по централизованным нарядам из пределов данной административно-территориальной единицы. Это явно неправильно. Продукция районной промышленности должна полностью реализовываться на местном рынке и только излишки сверх потребности района могут вывозиться за его пределы.

К. ВАСИЛЕВСКИЙ

ПРОМКООПЕРАЦИЯ ДОЛЖНА ПЕРЕСТРОИТЬ СВОЮ РАБОТУ

Промкооперация, объединяемая Всекопромсоветом, обслуживает все кустарные промыслы, за исключением лесохимических и деревообрабатывающих, обслуживаемых другим кооперативным центром — Всекопромлессоюзом.

Промкооперативная система Всекопромсовета к настоящему времени добилась значительных достижений: на 1/I 1934 г. Всекопромсовет объединял 1 269 тыс. членов, 13 810 промкооперативов (имеющих 38 966 производственных предприятий), организованных в 476 промсоюзах. За 1933 г. выпущено продукции на сумму 5 192 млн. руб. в ценах соответствующего года. Продукция промкооперации системы Всекопромсовета в 1933 г. в сопоставимых с госпромышленностью ценах 1926/27 г. составила 8% к продукции четырех наркоматов промышленности, при этом по отраслям промышленности, объединяемым НКЛП, продукция промкооперации составила 20%, по отраслям промышленности, объединяемым НКСнабом — 7%.

В отдельных отраслях легкой промышленности удельный вес промкооперации составляет: в швейной промышленности — 25,1%, трикотажной — 21,9%, кожевенно-обувной — 26,4% и т. д.

В 1934 г. промкооперация должна выпустить продукции на сумму в 6 434 млн. руб. Директива XVII партконференции — «значительно усилить производство предметов широкого потребления» является для промкооперации руководящей в развертывании ее деятельности. В 1933 г. рыночный фонд промкооперации составлял 2 844,2 млн. руб., или 64,3% ко всей валовой продукции системы, а на 1934 г. намечено выпустить товаров на широкий рынок на сумму 4 254,2 млн. руб., или 77,2% ко всей валовой продукции системы.

Рыночный фонд в 1934 г. дает рост по отношению к предыдущему году на 49,6%, тогда как вся валовая продукция должна увеличиться только на 24,6%. Более быстрый рост рыночных фондов по сравнению с валовой продукцией объясняется значительным сокращением внерыночных фондов. Особенно большой рост продукции намечен в отраслях, работающих на местном и недефицитном сырье — силикатно-керамической (73,0%), по производству стройматериалов (73,8%), научно-художественной продукции (59,3%) и т. д.

Однако необходимо констатировать, что огромнейшие сырьевые ресурсы страны далеко еще не используются ни местной промышленностью, ни промкооперацией. Промкооперация обязана использовать рабочую армию колхозной деревни (среди которой сотни тысяч бывших кустарей и ремесленников) для привлечения в свободное от сельскохозяйственных работ время к выработке товаров ширпотреба на базе местного сырья. Одно только это мероприятие дало бы огромное количество дополнительной продукции для трудящихся города и деревни.

В чем же причина того, что развертывание работы кустарной промышленности проходит крайне медленно и промкооперация работает все еще плохо?

Основная и главная причина этого — в организационной структуре, в методах и формах работы самой промкооперации. За последние два три года среди кооперированных кустарей мы наблюдаем большую текучесть. В ряде районов среди членов артелей промкооперации сильна тяга к отходничеству. А из колхозной деревни поступают десятки писем от кустарей с просьбой помочь им организовать кустарные промыслы на местном сырье.

Важнейшее значение в деле развития кустарных промыслов имеет восстановление и развитие старых гнезд кустарного производства. Промкооперация обязана добиться полного охвата своей системой кустарей, обратив особое внимание на вовлечение в кустарные промыслы всех бывших кустарей и ремесленников, не занятых в кустарном производстве.

Но для того, чтобы действительно, не на словах, а на деле обеспечить необходимый размах развитию кустарного производства промкооперации, надо так перестроить работу, чтобы иметь возможность, наряду с конкретным оперативным руководством существующими предприятиями, создавать новые кустарные производства, взяв в свои руки инициативу в этом деле и до конца выполняя свою роль — роль организатора мелкой кустарной промышленности.

В состоянии ли сейчас система промкооперации осуществить те большие и важные задачи, какие выдвинуты перед ней во второй пятилетке? К сожалению, далеко еще не все звенья системы промкооперации перестроили методы своей работы так, как того требуют решения XVII съезда партии. Вместо живого, конкретного оперативного руководства артелями в целом ряде случаев промсоюзы и промсоветы, например Башкирии, ЦЧО, Урала, Туркмении, руководят своей периферией только путем циркуляров и директив. Не упразднена еще и функционалка, порождающая безответственность и обезличку. Только этим можно объяснить неудовлетворительную работу промкооперации на протяжении первых пяти месяцев текущего года. Программа первого квартала выполнена промкооперацией только на 90% (рост к соответствующему периоду 1933 г. на 7,5%). Впереди идут бумажно-полиграфические артели, выполнившие программу I квартала на 118,2%; за ней идут текстильно-ткацкая и пенько-веревочная группа (103%), группа по производству стройматериалов (101,3%); почти выполнила свой квартальный план кожевенно-меховая группа промкооперации (99,6%), утилизационная (94,3%), химическая (96,3%). Зато значительно отстают все остальные группы: силикатно-гончарная (87%), валяльно-войлочная (77,3%) и т. д. Особенно отстает группа научно-художественных промыслов, давшая в первом квартале лишь 69,7% плана.

В апреле хорошо работали: металлическая группа (35,7% квартальной программы), текстильно-ткацкая и пенько-веревочная (39,8%), бумажно-полиграфическая (35,7%), производства аппаратуры и инструментов (36,7%). На уровне выполнения квартального плана шли в апреле группы кожевенно-меховая, химическая, галантерейная. Отставали группы: валяльно-войлочная, силикатно-гончарная, стройматериалов, научно-художественная, утильная. Особенно большие прорывы выявлены в топливной и туково-горнорудной отраслях.

За апрель и май программа второго квартала выполнена промкооперацией на 60,4%. Выполнение полугодового плана ожидается, примерно, в пределах 94%. Из всего этого можно сделать только один вывод: в целом система промкооперации не добилась еще тех темпов в работе, которые обеспечили бы выполнение и перевыполнение плана. А возможности к этому были, что прекрасно доказала промкооперация Ленинградской, Днепропетровской, Харьковской, Западной областей и Татреспублики, где в результате перестройки работы и методов руководства низовкой план был значительно перевыполнен. Это лишний раз свидетельствует о том, что гвоздь вопроса — в оперативности, в уменьи и желании руководить и работать так, как этого требует партия.

Там, где столь известную истину не учли, налицо позорное отставание. Промкооперация в ЦЧО выполнила в апреле лишь 20% квартального плана, промкооперация Саратовского края — 19%, Немреспублики — 20%, Казакстана — 16%.

В вопросах перестройки особое внимание должно быть уделено работе артели и союза, которые являются главнейшими оперативными звеньями системы промкооперации. Артель, являющаяся самостоятельной хозяйственной организацией и ведущая производственно-оперативную работу на началах хозрасчета, должна иметь крепких руководителей, способных рентабельно вести артельное хозяйство, возглавлять здоровую инициативу членов артели и отвечать перед ними за свою работу.

Для того чтобы усилить персональную ответственность руководителей артелей, надо покончить с так называемым «коллегиальным» управлением предприятием и перейти к единоначалию. В мелких артелях, объединяющих до 100 человек, следует избирать не правление, а лишь одного председателя. В более крупных артелях — председателя и заместителя и только в отдельных крупных артелях, при наличии большого количества цехов или производственных точек, можно допустить должности председателя и двух заместителей.

Надо широко практиковать целиком оправдавшие себя бригадные методы работы на производстве, выделяя старших бригадиров. Пора уже наконец ликвидировать обезличку в расстановке рабочей силы и уравниловку в оплате труда, решительно внедряя сдельно-премиальную систему заработка.

Необходимо поднять на должную высоту техническое нормирование в артелях, заботиться о бытовых нуждах артельщика, поощрять ударников и на примере передовиков социалистического производства воспитывать всю массу кооперированных кустарей.

Несколько слов о втором звене — о союзе. Понятно, что многое из сказанного нами в отношении руководителей артелей относится в равной степени и к руководителю союза, так как в целом ряде союзов промкооперации «коллегиальность» в управлении и канцелярско-бюрократические методы руководства еще не изжиты. Прежними остаются и стиль работы, и стиль руководства. Есть такие союзы, которые не знают подлинного лица своих артелей, их жизни, их нужд и потребностей. Многие союзы ничем не помогают своим артелям, по-деловому не руководят ими. Артель, лишенная помощи и поддержки, предоставлена сама себе. В значительной мере поэтому она не выполняет производственной программы, плохо ведет свое финансовое хозяйство и влачит жалкое существование.

Нельзя допускать такого положения в дальнейшем. Задачи промысловой кооперации велики и ответственны. Для того чтобы выполнить эти задачи, необходимо перестроить союзное звено по производственно-территориальному признаку, т. е. так, чтобы, с одной стороны, союзы были территориально приближены к низовке и могли руководить последней, а с другой стороны, в аппаратах союзов необходимо создать производственные группы по основным производствам, обслуживаемым союзом, которые и будут разрешать весь комплекс вопросов, относящихся к данным производствам (вопросы плана, учета, производства и т. д.), что повысит роль и ответственность союзов и отдельных руководителей за руководимые ими участки работы. Наряду с этим необходимо к каждому работнику союза прикрепить группу артелей, за работу которых он должен отвечать, нужды и запросы которых обязан удовлетворять полностью и в срок.

Пора также союзам показать своим артелям пример рационального ведения хозяйства. Каждый союз обязан иметь конкретный план работы и смету, не допуская расходования средств не по прямому назначению. Каждый работник промсоюза и особенно инструктор обязан драться за выполнение производственных планов артелей, за снижение себестоимости и высокое качество продукции, внедрение хозрасчета и сокращение административно-управленческих расходов.

Необходимо внедрить в работу промкооперации высшие формы социалистического труда — хозрасчетные бригады. Надо, чтобы руководители и работники союзов в кратчайший срок овладели техникой объединяемых и обслуживаемых ими отраслей производства.

Многое из сказанного выше относится также к руководителям и работникам высших звеньев системы — промсоветов.

Необходимо отметить, что за немногими исключениями (Днепропетровск, Харьков, Татреспублика) промкооперация не получает от местных организаций необходимой поддержки в развертывании своей работы.

Одной из основных причин срыва в выполнении производственной программы промкооперации является недостаточная обеспеченность производств сырьем. Снабжение за счет плановых контингентов, снижаясь за последние годы, составило в 1933 г. лишь 10% общего количества затраченного в производстве сырья. На 1934 г. получение сырья за счет плановых контингентов заплакировано по ряду основных видов сырья еще ниже, чем в 1933 г.

Вместе с тем заготовка промкооперацией утиля, отходов, развитие самозаготовок сырья, создание собственной сырьевой базы — все эти мероприятия не находят достаточной поддержки у местных организаций, которые в ряде случаев даже оказывают ей противодействие в развертывании этой работы. При таких условиях, естественно, усилия многих промкооперативных организаций остаются безрезультатными и выполнение плана срывается.

Надо учесть, что промкооперация не сможет выполнять программу, осваивать богатейшие источники местного сырья, успешно двигаться вперед без самой активной помощи местных организаций.

Работники промкооперации обязаны в кратчайший срок по-большевистски перестроить свою работу и добиться полного выполнения решений партии и правительства о промкооперации.

А. ЗЫРЕНИНОВ

ОБ УПОРЯДОЧЕНИИ СИСТЕМЫ МЕТАЛЛОСНАБЖЕНИЯ[1]

Статья тов. Марголина «О сроках составления балансов проката»[2] заслуживает особого внимания, так как она поднимает весьма серьезный и важный вопрос об улучшении системы снабжения. Тов. Марголин, к сожалению, недостаточно обосновал свои предложения. В самом деле: какие же выводы сулит нам составление и утверждение полугодовых балансов вместо квартальных. Во-первых, говорит т. Марголин, потребители будут своевременно знать, сколько металла они получат за квартал. По-моему, это не совсем так. Потребители металла знают кроме квартальных еще и годовые нормы. На эти годовые фонды все потребители, как правило, имеют заключенные со Стальсбытом договоры, по которым последний обязан платить пени и неустойки в случае недопоставки. Что же выигрывает потребитель и чем же улучшается система снабжения страны металлом при переходе на составление полугодовых балансов?

Быть может, т. Марголин считает, что потребителю важно знать норму отпуска ему металла еще на один квартал вперед. Но для чего это потребителю, если его производственная программа составляется и утверждается на каждый квартал, а не на полгода сразу?

В этом главный недостаток предложения т. Марголина. Нельзя забывать, что система планирования сбыта черных металлов — составная и неотъемлемая часть единой системы нашего планового хозяйства и что, следовательно, нельзя планировать сбыт металла по полугодовым балансам, если все народное хозяйство регулируется правительством и наркоматами путем ежеквартальных уточнений годового плана. Нужно, следовательно, перейти по всей линии планирования на полугодовую систему т. Марголина и уже во всяком случае эти полугодовые балансы должны составляться по сбыту не только металла, но и метизов, леса, цемента, цветных металлов и т. д., что вряд ли является целесообразным, и никаких выгод в этом я не вижу. Сомнителен и голословен также второй и последний довод т. Марголина. Тов. Марголин утверждает, что если отказаться от квартального баланса и перейти на полугодовой, то «неизмеримо повысится ответственность поставщика Стальсбыта», так как Стальсбыт будет снимать с себя эту ответственность не раз в квартал, а раз в полгода. Речь идет, очевидно, о том, что ежеквартально аннулируется у потребителей та часть их фондов, которую потребитель не реализовал. Я думаю, что едва ли улучшится снабжение, если у потребителя вместо того, чтобы аннулировать два раза в полгода 100 т, аннулируют сразу 200 т за полгода.

Не в полугодовых или квартальных планах кроется средство к улучшению системы сбыта, а в том, чтобы начать наконец ее улучшать по существу, а не по форме.

Прежде всего необходимо добиться своевременности составления и утверждения планов распределения. Если по решению правительства за 25 дней до начала квартала должны быть составлены планы перевозок, то естественно, что фонды на металл должны быть сообщены местам не позже чем за 45—47 дней до начала квартала. Обычно эти сроки срываются и в конечном счете планы перевозок составляются на основе предварительных предположений и других таких же «точных» материалов. Запоздание в сроках составления плана бьет однако не только по планам перевозок, оно дезорганизует работу сбытовых объединений и заводов-поставщиков. Запоздание в составлении планов ведет к поздним срокам их спуска, а вследствие этого не все заказы включаются в планы проката, поэтому нередко приходится ломать эти последние, что бьет по размерам выпускаемой продукции.

Народнохозяйственные планы должны быть составлены с таким расчетом, чтобы они были утверждены правительством уже за 1½ мес. до начала квартала. Некоторым покажется, что такие слишком «ранние» планы трудно составить. На это можно только ответить, что одинаково трудно составить народнохозяйственный план как за два, так и за один месяц до начала квартала. Отчетных данных о фактическом выполнении текущего квартала и в том и в другом случае не имеется.

Необходимо отметить, что несомненные сдвиги за последние 1½—2 г. в этом направлении уже имеются. Народнохозяйственные планы представляются на утверждение за несколько недель до начала квартала. А ведь еще год-два тому назад были нередки случаи представления планов на утверждение правительства уже после того, как квартал начался.

Значительно хуже обстоит дело с последующими изменениями плана — после его утверждения. Эти изменения, естественно, ломают утвержденный и уже данный на заводы план и несомненно неблагоприятно отражаются на ходе отгрузки заказанного по плану металла. Однако было бы совершенно неправильно вносить предложение о прекращении каких бы то ни было изменений в утвержденные планы распределения. Вопрос лишь в том, как проводить эти изменения.

Прежде всего надо сократить до минимума число этих изменений, а затем проводить эти изменения не односторонне, как это иногда делается. Если уве-

[1] В порядке обсуждения.

[2] См. «План» № 5, 1934 г.

личивают отпуск металла какому-либо потребителю, то тут же необходимо указать, за чей счет проводится это увеличение. При решении вопроса об изменениях первоначальных балансовых назначений необходимо привлечь сбытовую организацию, имеющую все нужные материалы о сортаменте выданных заказов. Иначе принятое решение об изменении может оказаться невыполнимым, так как нельзя, например за счет уменьшения отпуска сортового железа промкооперации, получающей рядовой, зачастую неполнокачественный сортовой металл, увеличить отпуск сортового железа НКПС, которому нужно связевое железо, рессорная и пружинная сталь и вообще марочный металл.

Изменения плановых назначений баланса должны быть увязаны и с планами перевозок, т. е. эти изменения можно производить не позже чем за 20 дней до начала месяца. Иначе изменения могут внести путаницу в планы перевозок.

Второе существенное мероприятие по упорядочению баланса черных металлов — это переход на годовые планы с тем, чтобы поквартальные планы распределения были бы чисто оперативным документом и составлялись на основе годовых планов распределения непосредственно самими сбытовыми организациями. Переход на утверждение только годовых планов мог бы значительно улучшить оперативность в регулировании сбыта. По литейному и передельному чугуну такой порядок уже установлен. Не утверждаются правительством и квартальные планы по качественным сталям — эти планы составляет ежеквартально Стальсбыт, и нельзя сказать, что в планировании сбыта качественного металла больше недостатков и путаницы, чем в планировании рядового. Скорее наоборот.

Установление твердых годовых норм распределения и уточнение их по кварталам, а не полное изменение годовых цифр квартальными планами, как это имеет место сейчас, даст действительно реальное улучшение во всей системе металлоснабжения. В связи с этим нужно отметить очень важный приказ т. Орджоникидзе по НКТП о прикреплении потребителей к металлургическим заводам.

Этот приказ, если Стальсбыт и сами потребители полностью проведут его в жизнь, может дать очень многое для упорядочения металлоснабжения. По существу этот приказ кладет конец чехарде планов и устанавливает твердые годовые нормы отпуска металла. В основном приказ т. Орджоникидзе сводится к тому, что главнейшие потребители металла, как НКПС, Главтрансмаш, Сельмаш, Метиз, Нефтеуголь и др., твердо прикрепляются для получения металла к определенным металлургическим заводам в пределах определенных конечно количеств. Завод-поставщик и завод-потребитель непосредственно заключают на эти количества твердые годовые договоры, причем Стальсбыт не выдает заказа на эти количества — заказ идет непосредственно от завода к заводу. Преимущества этого прикрепления весьма велики: не говоря уже о том, что оно устанавливает непосредственную связь покупателя с продавцом, чем укрепляются хозрасчетные отношения, этот порядок может резко улучшить комплектность снабжения металлом, усилить борьбу за качество продукции и экономию металла.

Не менее важна и правильная организация складского металлоснабжения. Дореволюционная торговля черными металлами на 50% и более проходила через склады. В советских условиях планового хозяйства удельный вес складского металлооборота может быть значительно ниже, чем при капитализме. Но он не должен быть ниже необходимого для обеспечения нормального металлоснабжения. Значение склада в организации металлоснабжения и с к л ю ч и т е л ь н о. Достаточно сказать, что нет ни одного потребителя, даже самого крупного, который не нуждался бы в услугах склада металлов. Склад дает возможность обеспечить комплектность в снабжении, отпуская потребителю хотя и незначительное количество металла, но зато именно тех профилей, из-за нехватки которых тормозится часто весь технологический процесс завода-потребителя. Склад дает возможность удовлетворить всякого рода мелкие нужды в металле. Склад обеспечивает быструю переброску металла потребителю в аварийных случаях. Склад наконец освобождает металлургические заводы от мелких дробных заказов и этим самым дает возможность повысить производительность прокатных станов.

Между тем об этой роли склада очень часто забывают, а если даже и помнят, то все же мало делают для упорядочения складского хозяйства. Склады и базы Стальсбыта находятся в безобразном положении, они не выполняют своих функций и наполовину, металл на них завозится слабо, случайно и в случайном сортаменте; отпуск со складов также не упорядочен. При распределении металла склады приравниваются к второстепенным потребителям и для них намечают ничтожные количества металла. В Госплане, в секторе материальных балансов, также считают более целесообразным отпустить металл какому-либо потребителю непосредственно, а не завозить его на склад.

Нужно твердо закрепить в балансах завоза 5—8% металла для баз и складов, ни в коем случае не распределять этот металл, так как в тысячу раз правильнее оставить его в распоряжении сбытовой оперативной организации, которая при помощи складского металла должна обеспечить комплектность снабжения и полное удовлетворение первоочередных заданий правительства.

Вместо того, чтобы непосредственно распределять складской металл, лучше было бы, если бы Госплан осуществлял контроль над расходованием металла сбытовыми организациями.

Таковы в основном те практические меры, которые необходимо провести для упорядочения металлоснабжения.

К числу мер, несомненно улучшающих снабжение, надо добавить пункт о четкой организации складского хозяйства у самих потребителей. Об этом со-

вершенно забывают: был бы металл, а где и как его сложить, — неважно. Такие рассуждения прикрывают возмутительную практику безобразного хранения металла, незнания, сколько и какого металла имеет потребитель у себя на складе, поиски профилей у Стальсбыта, хотя эти профили валяются беспризорно на своем заводе, дублирование заказов, затоваривание металлом и как результат — принудительное изъятие излишков металла.

Некоторые заводы, как например Горьковский автозавод, поняли значение складского дела и привели у себя в порядок все склады. Пора всем другим потребителям также проверить у себя этот участок металлоснабжения.

Н. КСЕНОФОНТОВ

БОЛЬШЕ ЧЕТКОСТИ И ОПЕРАТИВНОСТИ В ПЛАНИРОВАНИИ И УЧЕТЕ НА ПРЕДПРИЯТИИ

План приобретает подлинное свое значение только тогда, когда он твердо принимается за основу в работе, а по окончании отчетного периода успешность выполнения его проверяется не только в сравнении с отчетными данными предыдущего периода, но и с планом, по которому проводилась работа.

Насколько же годовой план является руководством для хозяйственной деятельности завода? При разрешении этого вопроса прежде всего наталкиваемся на то, что планы, как правило, чрезвычайно поздно доводятся до предприятия.

По электропромышленности например окончательные годовые задания даются в январе или феврале месяце, т. е. план составляется тогда, когда год уже фактически начался и часто отчетные данные за январь получаются раньше плана. Еще хуже с квартальными оперативными планами. Нормально завод получает задание к концу предыдущего месяца, т. е. около 25 числа, значит тогда, когда уже сверстано задание по цехам и выданы лимиты на все основные показатели и на рабочую силу (стандартные справки на карточки должны быть 15 числа предыдущего месяца).

Всякое несвоевременное задание ломает четкость и стройность плана и отражается на нормальном ходе производственного процесса. Особенно это наблюдается в машиностроении, где производственный цикл длится месяцами и по сути дела заготовка предыдущего квартала определяет выпуск последующего.

Конечно в процессе осуществления плана уточнения в ту или другую сторону неизбежны. Но когда эти уточнения делаются слишком часто и в масштабе 25 или 50% программы, это не просто уточнение, а почти совсем новая программа. Правильно построенная программа должна иметь резерв на всякие срочные, ударные и аварийные задания (речь идет о крупносерийном производстве). Но этот резерв должен обеспечить не ломку, а именно уточнение и дополнение задания.

Между тем на практике заданная предприятию программа распределяется обычно без резервов между потребителями. В случае появления новых срочных заказов, поступают двояко. В лучшем случае дают на исполнение новый заказ и предлагают снять какой-нибудь другой. Гораздо чаще поступают иначе: дают дополнительное задание и начинают изыскивать средства к его выполнению (сырьевые фонды и пр.). Но поставщик сырья может обеспечить фонды сырья только соответственно программе. У него нет резервов, а отсюда тем самым срывается и выполнение плановых заданий.

Особенно часто это случается с цветными металлами, когда дается к годовой программе дополнительное задание, а отпускаемые предприятию реальные фонды по сырью не удовлетворяют и основной потребности заводов-потребителей.

Еще хуже, когда например в середине II квартала дается дополнительное задание на 15 единиц сложной, вновь осваиваемой продукции, которая изготовляется по плану в количестве 35 единиц в год, и при этом предлагается 7 единиц сделать во II квартале и 8 единиц в III квартале. Это значит, что за половину II квартала предлагается дать ровно столько, сколько за весь III квартал.

Примерно такое же положение получается и тогда, когда ежеквартально дается в оперативных планах по 100% годового задания от плана, т. е. в год в сумме 400% по сравнению с планом. В результате невыполнение плана по ассортименту: недовыполнение одной продукции и перевыполнение другой.

Еще несколько слов о своевременности задания. Цеховая администрация должна давать месячный план бригадам не позже 25 числа предыдущего месяца. Заводский производственно-плановый отдел в самом худшем случае должен составить задание не позже 15 числа, но для этого он должен быть обеспечен ясной программой по крайней мере на последующий за планируемым месяц, иначе он не включит задел полуфабрикатов (не говоря уже об инструменте) в программу этого месяца.

А программа, намеченная по оперативному заданию на квартал за 1½ мес. до наступления квартала, «маринуется» обычно в недрах треста до последних чисел предшествующего квартала. В итоге — производственное чутье и маневренная способность становятся той «кривой», которая «вывозит» план, но порождает штурмовщину в цехах и нервозность и дергание в плановых органах.

При такой неустойчивости промзадания всякое требование к заводу извне на составление специ-

альных форм техпромфинплана на каждый оперативный квартал приводит по существу к составлению по 3—4 раза в год новых планов. Таким образом плановый работник вместо аналитической работы загружается постоянным пересоставлением.

Но это одна сторона дела. Попробуем допустить на минуту, что все наши годовые планы составлены правильно, что если и были отступления, то они весьма незначительны и во всяком случае планом предусмотрены.

Что же у нас получается тогда в конце года? Вполне естественно ожидать, что вся та громадная и кропотливая работа, которую заставляют проделывать технологов, нормировщиков, техников-планировщиков и вообще весь административно-технический персонал, найдет отображение в годовом отчете и позволит проанализировать выполнение тех показателей, которые заложены в плане. Важно не только констатировать отклонение от плана, важно установить причины, найти ошибки. Для этого следует в первую очередь сопоставить план с результатами, т. е. сравнить отчетные показатели с плановыми. Вот тут-то и начинает выявляться «оборотная сторона медали». Люди сидят почти те же при составлении форм плана и форм отчета, а результаты получаются разные.

Увязать и согласовать учет с планом мы до сих пор как следует не умеем, а пора бы,—ведь прошло больше десятка лет, как мы занимаемся планированием. Формы плана на предстоящий год и формы отчета на текущий период обычно составляются почти одновременно, во всяком случае вскоре один за другим. Уже одно то, что формы отчета даются к концу отчетного периода, создает, при непостоянстве этих форм, громадные неудобства и требует большой дополнительной работы при составлении отчетности. Некоторые бухгалтеры пытаются предусмотреть намерения высших органов и за основу оперативного учета принимают формы контрольных цифр на этот период. Но напрасный труд. Работа и в этом случае ведется в значительной степени впустую, так как ряд показателей и форм плана вовсе не упоминается в формах отчета, а другая часть дается в ином, подчас мало сопоставимом разрезе.

Вполне понятно, что в процессе работы мы значительно рационализируем и упрощаем наши показатели в отчете и зачастую отказываемся от некоторых показателей, предусмотренных планом. Но совсем непонятно, когда в формах контрольных цифр следующего года появляются почти те же показатели, которые были предусмотрены для контрольных цифр предыдущего года, но отвергнуты формами отчета. Это не случайное, а повторяющееся из года в год явление.

Начать с того, что порядок нумерации форм, скажем, контрольных цифр (да и отчета тоже) ежегодно меняется. Кому это нужно, чтобы форма сметной калькуляции, идущая в 1933 г. под № 23, вдруг превращалась в 1934 г. в № 18. Скажут, что количество форм сокращено, ну а почему форма потребности в электроэнергии в 1934 г. идет раньше расхода сырья (№ 14 и № 15), а в 1933 г. позже (№ 19 и № 16). Скажут — это мелочь, но ведь из этих мелочей создается качество нашей работы. Разве не проще, не целесообразнее наметить одни и те же формы по контрольным цифрам и учету одними и теми же номерами. Насколько бы это облегчило и упростило работу! А то вот попробуйте составить отчет, когда отчетные данные текущего года делаются по одной форме и за одним номером, а в предыдущем по другой форме и за другим номером, а в плане—по третьей форме и за третьим номером.

Далее. Еще можно кое-как понять, когда в контрольных цифрах 1933 г. имеется план стандартизации и план рационализации, а в отчете за 1933 г. его нет, но совсем непонятно, почему систематически из года в год даются формы по кадрам (№№ 11, 13 и 14, 1933 г. и №№ 9, 11, 12 и 13, 1934 г.), а отчет систематически «блещет» их отсутствием. Между тем, если мы составляем план пополнения кадров, неужели нам не интересно знать, каков же результат этой работы?

Непонятно также и то, что систематически контрольные цифры даются по основной деятельности в одном комплексе с капитальным строительством и систематически же в отчете их дают раздельно, совершенно самостоятельно.

Далее, если взять производство ширпотреба, то и здесь получается так: в контрольных цифрах эта форма есть. «Выпуск ширпотреба» (№ 6-а, 1933 г.; № 4, 1934 г.), а в отчетных данных о ней ни слова. Можно было бы задать бесконечное количество этих «почему», но не стоит утруждать внимание читателя, так как картина и без того ясна. Надо заставить подумать над всем этим авторов форм и ЦУНХУ, которое призвано все эти неувязки в формах учета анализировать и согласовывать.

Следует обратить особое внимание и на то обстоятельство, что самое построение форм, весь их монтаж не облегчает, а затрудняет пользование ими. Зачем например понадобилось объединить в одну общую, чрезвычайно громоздкую форму № 1 все основные показатели? Для того только лишь, чтобы номеров было поменьше?

Понятно, когда в контрольных цифрах 1933 г. давалась в виде краткой таблицы справка (форма № 20, кстати совсем исключенная в отчете 1933 г. и плане 1934 г.), но непонятно, когда форма № 1 отчета загромождается разделами (литера А, литера Б и т. д.), которые по существу почти целиком дублируют дальнейшие формы: например раздел А-2—форму 1 и форму 2, раздел Б-2—форму 1 и форму 4 и т. д.

Всякий, кто ее составлял, знает, каких трудов стоило заполнить форму 8-б контрольных цифр 1933 г. по динамике производительности труда. Было указано на необходимость дальнейшего внедрения ее в жизнь. В результате—ее нет и в отчете 1933 г., и в плане 1934 г. Странным так же кажется то обстоятельство, что от трестов требуют давать контрольные цифры по отдельным формам в районном раз-

резе, а в отчете этот районный разрез совершенно не предусмотрен.

Не останавливаясь подробно на фактах несоответствия форм плана и учета по их внутреннему содержанию, хочется коснуться только по существу тех показателей, которые требуются в контрольных цифрах. Есть ряд таких показателей, которые в плане если и можно как-то косвенным путем определить, то в отчете кроме как с потолка взять неоткуда.

Остановимся на наиболее красочном примере: валовая и товарная продукция (форма № 2 плана 1934 г.) предусматривает выработку, но не отпуск, т. е. выпуск из производства, а не план реализации. Но выпуск можно учитывать без нагромождения никому ненужных сведений либо по себестоимости, либо по расчетным ценам, а вне системы (предприятия) — по твердым ценам.

Едва ли какой-нибудь бухгалтер позволит себе роскошь добавлять отдельную графу (отпускных цен) в ведомости выпуска по подробному ассортименту. Да она и бесполезна, ибо при сколько-нибудь разнообразном выпуске по ассортименту и размеру накидок в зависимости от клиентуры она ничего не дает, так как не приводит нас к результатам по реализации. По выпуску же требуется результат в заводском разрезе, т. е. калькуляционная разница.

Другой разительный пример представляет форма № 20 — слагаемые изменения себестоимости. Я бы очень желал, чтобы мне указали такое машиностроительное предприятие, на котором можно было взять в плане отчетную себестоимость по полному перечню сопоставимой продукции, разбитую на элементы затрат, в то время как они все, за исключением двух-трех, входят в накладные расходы. А ведь форма предусматривает еще и разбивку на сырье промышленное и сельскохозяйственное. В результате все прибегают к методу интерполяции по типовым точкам или по типовым изделиям, а в худшем случае определяют себестоимость прямо пропорционально ко всем затратам (включая несопоставимую продукцию). Вот вам и динамика за счет норм и за счет цен! Не логичнее ли было бы дать эту форму в калькуляционном разрезе, а элементы анализировать по накладным расходам? С формой № 21 (накладные расходы) по линии НКТП получилось совсем хорошо. Составили план по номенклатуре приказа № 500, а учет заставили вести по номенклатуре приказа № 465. В результате отчетные данные 1933 г. получились в одном разрезе, а план (переделанный) и отчет 1934 г. в другом. Пересоставлять отчет конечно невозможно, поэтому началась перетасовка отчетных данных 1933 г. и перегрузка их всякими условностями. После всех этих операций попробуйте проанализировать накладные расходы в разрезе двух отчетных лет!

На 1935 г. надо добиться действительного сокращения форм и числа показателей планирования и учета за счет непроверяемых, ненужных и по учету невыполнимых. Кроме того надо обеспечить сопоставимость и действительную увязку плана и отчетности, допуская их переработку лишь в виде исключения и только в целях действительного повышения качества отчетности.

В. БОГОСЛОВСКИЙ

К ВОПРОСУ О ПЛАНИРОВАНИИ КОРМОВОЙ БАЗЫ ЮЖНЫХ СВИНОСОВХОЗОВ

Ввиду допущенной в статье тов. Плешкова[1] ошибочной характеристики кормовых планов по отдельным районам, мы считаем необходимым изложить их в том виде, как они утверждены НКСовхозов и разосланы на места в качестве исходного материала для организации кормовой базы и введения севооборотов.

Прежде всего остановимся на кормовом плане типовой свинофермы (в процентах к общей кормовой потребности свинофермы, исчисленной в 9 565 ц кормовых единиц).

Для свиносовхозов Белоруссии, Западной области, Украинского полесья, Ивановской области, Горьковского края, Татарии, Мордовии, северной части правобережья Ср.-Волжского края и сев. части ЦЧО кормовой план установлен в двух вариантах:

Корма	1-й вариант (основной)	2-й вариант[1]
	(В процентах)	
Концентратов всего . .	60,0	650
в т. ч. фуражных зерновых . . .	47,0	53,0
Корне-клубнеплодов всего	23,0	17,0
в т. ч. картофеля . . .	21,0	12,0
Силоса	2,0	3.0
Зеленого корма (пастбища)	9,3	9,0
Сена	5,2	5,5
Молока	0,5	0,5
Итого . .	100	100

[1] Для районов, менее благоприятных для культуры картофеля.

Для свиносовхозов, расположенных в южной части правобережья и северной части левобережья Ср.-Волжского края, Башкирии, северной и центральной части Зауралья, Кузбасского свинотреста, свиносовхозов северной части Новосибирского треста, Восточносибирского свиноводтреста и южной части Тамбовского свиноводтреста установлено в кормовом плане: концентратов 69,0%, в т. ч. фуражных зерновых 55,0%; корне-клубнеплодов 14,0%; силоса 4,0%; зеленого корма (пастбища) 8,0%; сена 4,5%; молока 0,5% (всего 100%).

Для свиносовхозов Омского свиноводтреста, лесостепной и степной части Новосибирского свиноводтреста, южной части Зауралья, Семипалатинского и Кустанайского свиноводтрестов, левобережных совхозов Самарского свиноводтреста, свиносовхозов Саратовского, Балашовского свиноводтрестов и свиноводтреста Немреспублики установлено: концентратов 72,0%, в т. ч. фуражных зерновых 58,0%; корне-клубнеплодов—всего 12,0%, в т. ч. бахчевых 3,2%; силоса 4,5%; зеленого корма (пастбища) 7,0%; сена 4,0%; молока 0,5% (всего 100%).

В пределах указанного кормового плана предусматривается для левобережных свиносовхозов Самарского свиноводтреста, а также для свиносовхозов Саратовского, Балашовского, Немреспублики свиноводтрестов удельный вес кукурузы в составе фуражных зерновых культур в размере от 5 до 10% общей кормовой потребности свинофермы.

Для совхозов Кустанайского свиноводтреста и для отдельных совхозов засушливой полосы Семипалатинского, Омского, Новосибирского свиноводтрестов, свиносовхозов южного Зауралья, Оренбургско-Орской группы Самарского свиноводтреста и левобережных свиносовхозов Немреспублики допускается снижение сочных кормов в кормовом плане до 6—8%, с соответствующим увеличением концентратов до 75—77% кормового плана.

Для свиносовхозов лесостепной части Украины, южной и юго-западной части ЦЧО установлено: концентратов—63,0%, в т. ч. зерновых 56,0% и кукурузы от 10 до 20%; корне-клубнеплодов и бахчевых 16,0%,

[1] См. «План» № 3, 1934 г.

в т. ч. бахчевых 3,2%; силоса 2,0%; зеленых кормов (пастбища) 9,0%; сена 4,5%; молока 0,5% (всего 100%).

Для свиносовхозов северной степи Украины и зоны достаточного увлажнения Сев. Кавказа установлено: концентратов 71,0%, в т. ч. зерновых 52,0% и кукурузы 36,0%; корнеплодов и бахчевых 13,0%, в т. ч. бахчевых 3,2%; силоса 3,5%; зеленого корма (пастбища) 9,0%; сена 3,0%; молока 0,5% (всего 100%).

Для свиносовхозов южной степи Украины и зоны недостаточного увлажнения Сев. Кавказа и юго-восточной части ЦЧО: концентратов 75%, в т. ч. фуражных зерновых 56,0%; кукурузы и частично сорго 37,7%; корнеплодов и бахчевых 8,0%, в т. ч. бахчевых 3,2%; силоса 4,5%; зеленого корма (пастбища) 8,0%; сена 4% и молока 0,5% (всего 100%).

Указанные выше кормовые планы, характеризующие качество и состав кормов для свинофермы, являются лишь зональной схемой и не претендуют на то, чтобы отобразить все многообразие условий кормодобывания в совхозах отдельных районов.

Поэтому они требуют проработки и уточнения на местах, применительно к конкретным условиям отдельных совхозов.

При этом не исключена возможность некоторой передвижки в соотношениях между отдельными группами кормов, поскольку это обосновывается местными условиями кормодобывания. Основным фактором при подборе кормов должна быть экономическая и зоотехническая оценка той или иной культуры, получаемая в комплексе естественно-исторических и организационно-хозяйственных условий ее производства.

Приведенные выше кормовые планы позволяют констатировать явно вымышленную т. Плешковым характеристику некоторых из них, послужившую ему поводом к обвинению Главного управления свиносовхозов в «кукурузном уклоне».

Прежде всего в средней части ЦЧО и на юго-западе правобережья Ср.-Волжского края кукуруза в кормовом плане совершенно отсутствует[1]. Далее, в совхозах б. Нижневолжского края удельный вес кукурузы допущен в размере не 38—40%, как указывает т. Плешков, а всего лишь от 5 до 10%.

Утверждения т. Плешкова о том, будто бы Главное управление свиносовхозов считает, что кукуруза в свиносовхозах Воронежского, Балашовского и Немреспублики трестов должна занять до 40% кормового плана, как видно из предыдущего изложения, ни на чем не основаны. Столь же нелепо обвинение по адресу Главного управления свиносовхозов в том, что оно отводит кукурузе от 10 до 20% в кормовом плане свиносовхозов Ульяновского и Тамбовского свиноводтрестов. Для последних двух трестов кукуруза вовсе не проектируется, так как для них в основном намечен зерно-картофельный тип кормодобывания со сниженным участием картофеля для левобережных совхозов Ульяновского треста и южных Тамбовского.

Что касается свиносовхозов Черниговского и Воронежского свиноводтрестов, то организация кормовой базы в них в основном имеет зерно-картофельное направление. Только 7 совхозов Черниговского свиноводтреста (из 21), расположенные в лесостепной части Украинской ССР, и часть совхозов южной и юго-западной части ЦЧО, входящих в состав Воронежского свиноводтреста, организуют свою кормовую базу с участием кукурузы от 10 до 20% в кормовом плане.

Причина столь осторожного внедрения кукурузы в совхозах юга, левобережной части среднего Поволжья, на Нижней Волге, юге ЦЧО и в лесостепной части Украины лежит, как показала практика, в недостатке уже найденных и проверенных скороспелых сортов ее, которые позволили бы свиносовхозам взять более высокие темпы продвижения кукурузы в эти районы.

Достаточно указать, что даже такие сорта кукурузы, как безенчугская и розенбергская, в прошлом весьма распространенные в среднем и нижнем Поволжье, теперь являются резко дефицитными, и в частности семенной фонд розенбергской кукурузы в ряде районов приходится создавать из отдельных ее экземпляров, сохранившихся в усадебных посевах колхозников Немреспублики. Тем более трудно создать семенной фонд из выявляемых в последнее время еще более совершенных селекционных сортов кукурузы.

Но это ни в какой мере не значит, что надо отказаться от внедрения кукурузы в этих районах. Сказанное только указывает на необходимость решительного перелома в нашей селекционной и семеноводческой работе.

Мы вполне отдаем себе отчет в том, что продвижение кукурузы к северу (лесостепь Украины, юг ЦЧО) сопряжено с трудностями не только в части подбора скороспелых ее сортов, но и по линии механизации уборки ее и хранения.

Установленные Главным управлением свиносовхозов кормовые планы предусматривают участие кукурузы в свиносовхозах юга ЦЧО (кроме крайней юго-восточной части) и лесостепи Украины в размере от 10 до 20%. Это значит, что для одной свинофермы при 100%-ном удовлетворении собственным фуражом должно быть произведено кукурузы от 1 до 2 тыс. ц кормовых единиц или от 700 до 1 000 ц. зерна.

При урожае кукурузы в 17—18 ц с 1 га (в зерне), площадь под кукурузой в пересчете на одну свиноферму составит от 40 до 80 га. В условиях полного внутрисовхозного кормопроизводства эта площадь займет от 5 до 10% общей площади под севооборотом, или 7—15% в зернофуражном севообороте.

Вряд ли нужно доказывать, что такой процент кукурузы в посеве ни в какой мере нельзя признать чрезмерным. При этом следует иметь в виду,

[1] Намечавшиеся ранее проектировки по кукурузе для средней части ЦЧО (под Воронежем) при переработке кормовых планов осенью 1933 г. не были приняты Главным управлением свиносовхозов ввиду выявившегося недостатка скороспелых сортов.

что указанные выше кормовые планы и проводимая на основе их организация кормовой базы в свиносовхозах являются перспективными, осуществляемыми по мере завершения перехода к севооборотам.

Особо следует сказать о кукурузе в свиносовхозах Саратовского края и в частности Немреспублики. Проектировки по кукурузе, первоначально доходившие для Немреспублики и свиносовхозов, расположенных южнее линии Балашов—Саратов, до 16% в кормовом плане, или до 5—8% от общей площади в севооборотах, при пересмотре кормовых планов осенью 1933 г. были утверждены в размере от 5 до 10%, или от 3 до 5% в севообороте, в связи с дефицитом семян соответствующих сортов.

По-иному стоит вопрос о развитии кукурузного клина в свиносовхозах степной части УССР, Азово-Черноморского края и Сев. Кавказа. Это основные районы возделывания кукурузы в СССР и естественно, что для них запроектирован наибольший удельный вес кукурузы в кормовом плане и в посевной площади.

Так как внутри этой обширной зоны не все районы в одинаковой мере благоприятны для возделывания кукурузы, Главное управление свиносовхозов нашло необходимым, применительно к существующему размещению свиносовхозов, разбить ее на два основных типа кормодобывания, характеризуемых приведенными выше кормовыми планами.

Первый тип, распространяемый на районы оптимально благоприятные для культуры кукурузы, охватывает свиносовхозы, расположенные в зоне достаточного увлажнения б. Сев.-Кавказского края и степи Украины, и характеризуется участием кукурузы в размере 36% кормового плана при одновременном участии сочных кормов (корнеплодов и бахчевых) в размере 13%, и второй тип, распространяемый на районы недостаточного увлажнения степи Украины и б. Сев.-Кавказского края (сев. часть Аз.-Черноморского края), а также на смежную с ним юго-восточную часть ЦЧО (совхоз № 472, 473, 474), характеризуется тем, что наряду с кукурузой здесь определенный удельный вес займет и сорго как засухоустойчивая культура, которая вместе с кукурузой должна занять до 37,7% в кормовом плане. Наряду с этим данные районы характеризуются пониженным участием корнеплодов и бахчевых (8% в кормовом плане) и повышенным участием силоса (4,5%).

Однако процент любого корма в кормовом плане еще не означает такого же процента площади в севообороте. Это особенно заметно на примере кукурузы и картофеля. Приходится удивляться, как тов. Плешков, будучи ученым специалистом ВИЖа, до сих пор не познал этой простой истины.

Намеченные для этих районов 36% кукурузы в кормовом плане свиноферм при запроектированных к концу второй пятилетки урожаях обеспечиваются всего лишь 15—17% в общей площади под севооборотами в свиносовхозах этих районов, или 12% площади в приферменных севооборотах и 17—20% — в зернофуражных. Как видно из этого, утвержденные кормовые планы ни в какой мере не требуют 40% кукурузы в севообороте.

Точно так же не свыше 20% в зернофуражном севообороте займут кукуруза и сорго для районов недостаточного увлажнения Украинской степи, Аз.-Черноморского края и смежной с ним юго-восточной части ЦЧО.

Указанным выше кормовым планам кукурузных районов соответствуют следующие типовые схемы севооборотов:

Для лесостепи Украины и южной части ЦЧО:

ЗЕРНОФУРАЖНЫЕ СЕВООБОРОТЫ

Пар	Пар	Пар чист.+клевер полупар
Озимые	Озимые	Озимые
Бобов. зерн.	Боб. в зерн.	Кукуруза
Озимые	Овес	Зерн. бобовые
Кукуруза	Кукуруза	Озимые с подсевом клевера 50% поля
Ячмень (овес)	Ячмень	Ячмень—клевер

ПРИФЕРМЕННЫЕ СЕВООБОРОТЫ

1. Овес с подсевом клевера	1. Овес (ячмень) с подсев люцерны	1. Овес (ячмень с подсев. люцерны
2. Клевер на сено	2. Люцерна 1-го года на сено или зел. корм	2. Люцерна 1-го года на сено
3. Клевер на выпас	3. Люцерна 2-го года на выпас	3. Люцерна 1-го года на выпас
4. Сочные пропашные	4. Люцерна 3-го года на сено	4. Люцерна 3-го года на сено
5. Однолетние травы на выпас	5. Бахчевые на корм+пластовое	5. Люцерна 4 го года на выпас
6. Сочные пропашные	6. Однолетние травы на выпас	6. Бахчевые
	7. Сочные пропашные	7. Однол. выпас
		8. Сочные пропашные
		9. Кукурузно-тыквенно-соевая смесь для стравливания на корню

Для свиносовхозов юго-западной части левобережья Ср. Волги, части свиносовхозов Саратовского края и Немреспублики в качестве типовых схем севооборотов могут быть рекомендованы следующие:

ЗЕРНОФУРАЖНЫЕ

1. Пар чистый	1. Пар чистый	1. Пар чистый
2. Озимые	2. Озимые	2. Озимые
3. Овес (где идет ячмень)	3. Просо — бобовое на зерно	3. Сборное зерно
4. Зерновое — пропашное (бобовые, просо, кукуруза)	4. Кукуруза — сорго	4. Овес, ячмень
5. Овес (ячмень)	5. Ячмень	
	6. Многолетние травы (выводной клин)	

Основное требование к севооборотам этой зоны— обеспечить одно поле междурядной обработкой.

В качестве пропашных зерновых культур здесь должны быть бобовые на зерно, просо, сорго и кукуруза. При этом последняя по мере освоения будет расширяться за счет проса.

Приферменные севообороты этой зоны сходны с предыдущими, с той лишь разницей, что в ряде районов многолетние травы на выпас будут занимать до 50% пастбищной площади, а другие 50% отводятся под однолетний выпас. Это вызывается тем, что здесь труднее обеспечить непрерывное поступление зеленой массы при 67% многолетников в составе пастбищных культур. Кроме того по местным условиям здесь не всегда возможно иметь позднее пастбище из кукурузно-тыквенной смеси.

Для свиносовхозов, расположенных в степи Украины, Азово-Черноморском и Сев.-Кавказском краях, тип пастбищного севооборота остается тот же, что и для лесостепи Украины (за исключением клеверной схемы), но с повсеместным включением поля кукурузно-тыквенно-соевой смеси на самоуборку (поздний осенний выпас).

Зернофуражные севообороты этой зоны представляются в следующем виде:

Схема I	Схема II	Схема III
Пар	Пар	Пар
Озимые	Озимые	Озимые
Бобовые	Бобовые + ячмень	Боб. зерновые
Кукуруза	Кукуруза + + сорго	Озимые
Ячмень	Ячмень (частично овес)	Ячмень

В отдельных случаях указанные схемы дополняются одним выводным клином люцерны.

Для отдельных совхозов, расположенных в районах наиболее благоприятных для культуры кукурузы, по мере полной механизации уборки, Наркомсовхозов нашел возможным для следующих лет в качестве перспективной схемы рекомендовать следующее пятиполье: пар чистый 50%; занятый бобовыми на зерно 50%; озимые; кукуруза; ячмень.

Наличие в этой схеме подряд двух пропашных клиньев нельзя считать отрицательным. Наоборот, два года своевременной и тщательной пропашной обработки в ряде случаев следует рассматривать как весьма желательное и подчас необходимое мероприятие, обеспечивающее скорейшую очистку полей от сорняков.

Однако устанавливая севооборот с 40% пропашного клина, нужно тщательно взвесить возможность его освоения в ближайшие годы с тем, чтобы эти пропашные клинья не превратились в рассадник сорной растительности. Тщательный учет трудовых ресурсов совхоза и района, возможность рационально использовать рабочие руки и решительная борьба за полную механизацию культуры кукурузы должны быть основной предпосылкой для перехода к этому севообороту.

В ряде случаев мы имеем такое положение, когда площадь под тем или иным зернофуражным севооборотом определяется всего в 600—800 га, а совхоз при наличном свинопоголовье едва удовлетворяет себя на 25—30% собственным зернофуражом. Спрашивается, какие же основания имеются к тому, чтобы не получить за счет введения второго поля кукурузы добавочно 1,5—2,5 тыс. кормовых единиц концкормов, поскольку кукуруза здесь при надлежащем уходе за ней обеспечивает, как правило, двойной урожай против других зерновых. Наконец мы имеем случаи, когда кукуруза является единственной возделываемой в совхозе зерновой культурой (Западная Грузия).

Тов. Плешков, как мы уже указывали, забывает о том, что та или иная схема зернофуражного севооборота далеко не всегда определяет процент той или иной культуры в общей посевной площади совхоза, поскольку это зависит еще и от того, на какой площади закладывается данный севооборот.

Несмотря на все это, т. Плешков, увидев схему с 40% кукурузы и не продумав время и условия ее введения, решил огульно и немедленно распространить ее на все свиносовхозы Украинской степи, Сев. Кавказа, Азово-Черноморского края и юго-восточной части ЦЧО, включая сюда даже и такие районы, как Миллерово, Шахты и Таганрог. А сделав это, счел за благо приписать такое «районирование» Главному управлению свиносовхозов, в то время как последнее этого никогда и не делало.

В этой «работе» т. Плешкову помогло то, что он перепутал процент кукурузы в кормовом плане и в севообороте, отожествив совершенно различные понятия. Он также забыл и то, что значительная часть свиносовхозов не располагает площадями пашни, обеспечивающими 100%-ное удовлетворение зернофуражом из своего урожая.

Мы не находим возможным в этой статье подробно излагать исключительные кормовые, агротехнические и организационно-хозяйственные преимущества кукурузы. Они общеизвестны.

Однако все эти положительные качества кукурузы, разумеется, не дают оснований к тому, чтобы всюду и везде в одинаковой мере форсировать ее развитие. Совершенно очевидно, что в ряде только что рассмотренных районов кукуруза должна занять и занимает различный удельный вес. Оспаривать это было бы нелепо. Точно так же не верно было бы отрицать значение и другой исключительно ценной для свиноводства культуры — ячменя. В ряде иных степных районов, имеющих относительно менее благоприятные условия для кукурузы, несомненно ячмень должен стать одной из основных зерно-фуражных культур.

Севообороты, намеченные Главным управлением свиносовхозов, никогда и не исключали ячменя, особенно в этих районах. Ячменю отводится такое же место, как и кукурузе, а в районах недостаточного увлажнения даже еще больше, поскольку здесь размер площади кукурузы определяется необходимостью обеспечить для нее и сорго одно пропашное поле в зернофуражном севообороте.

Основной ошибкой т. Плешкова мы считаем то, что он, помимо неверного толкования проектировок Главного управления свиносовхозов в части организации кормовой базы, дает оценку кукурузе, исходя из существующего далеко не удовлетворительного состояния ее посевов в свиносовхозах. Тов. Плешков забывает, что кукуруза как пропашное растение, будучи поставлена в надлежащие условия ее возделывания, способна дать буквально втрое-вчетверо большие урожаи.

Не учитывать этого, значит не предполагать возможности обеспечения в наших свиносовхозах надлежащего ухода за кукурузой, не мобилизовать совхозы на решительную борьбу за резкий подъем урожайности социалистических полей, за создание прочной кормовой базы.

ОТ РЕДАКЦИИ

Помещением статьи т. Богословского редакция считает обсуждение вопроса о роли кукурузы в кормовой базе свиносовхозов законченной.

Редакция отмечает, что т. Плешков в своей статье, помещенной в журнале «План» № 3 с. г., совершенно правильно заостряет внимание на ряде неверных установок при планировании кормовой базы (преувеличение роли кукурузы в кормовом балансе, неудачный выбор типовых схем севооборота для южных свиносовхозов, некритическое перенесение опыта американского хозяйства в наши условия и т. д.).

Эти неправильные установки, появившиеся в работах б. научного руководителя Полтавского института свиноводства В. И. Иванова нашли в свое время отражение в отдельных проектировках НКСовхозов. Вместе с тем редакция отмечает, что своими дальнейшими решениями по вопросу о кормовом плане и о схемах севооборота для свиносовхозов НКСовхозов ошибки исправил. Тем не менее статья т. Плешкова вполне сохраняет свою актуальность, поскольку указанные выше неправильные установки все еще встречаются как у отдельных практических работников, так и в работе научно-исследовательских институтов.

Б. САВЕЛЬЕВ

ОРГАНИЗАЦИЯ ДИСПЕТЧЕРСКОЙ СЛУЖБЫ В МТС

Одно из основных достижений первой пятилетки—создание в СССР на высокой технической базе самого крупного в мире земледелия. Сельскохозяйственные предприятия — совхозы, МТС и колхозы—по своей социальной природе сделались однотипными с промышленными предприятиями. Важнейшая задача второй пятилетки — освоить новые предприятия в сельском хозяйстве. Процесс освоения проходит пока медленно. Особенно медленно осваивается тракторный парк, коэфициент использования которого все еще совсем низок несмотря на то, что он во много раз превосходит соответствующие показатели США.

Одна из главнейших причин медленного освоения новой техники в совхозах и МТС заключается в том, что существующая система управления в ряде с.-х. предприятий отстает от требований партии — повысить качество организационно-практического руководства. Высокая техника нашего сельского хозяйства требует применения в нем методов управления, уже оправдавших себя в промышленности.

В этом отношении инженерно-техническая общественность при ЦК союза МТС вполне своевременно поставила вопрос о перенесении в с.-х. предприятия опыта диспетчерской системы управления, давшей весьма положительные результаты в ряде крупнейших промышленных предприятий (Калужский паровозоремонтный завод, московский завод «Шарикоподшипник» им. Кагановича и др.). Конечно не может быть и речи о механическом перенесении опыта. Должны быть учтены специфические особенности МТС: территориальная разбросанность тракторного парка, сочетание государственных средств производства с колхозными и т. д.

Инициатива инженерно-технической общественности была уже в весеннюю посевную кампанию этого года подхвачена несколькими МТС (Ичкинской МТС — Крым, Зеленской МТС — Узбекистан, Славянской МТС — Донбасс), которые провели у себя первые опыты диспетчерской службы. Эти опыты блестяще себя оправдали, и, по отзывам политотделов и директоров МТС, улучшение количественных и качественных показателей работы тракторов, сокращение сроков сева и прочие достижения посевной кампании этого года явились в значительной мере результатом диспетчерской системы управления, которая дала возможность быстро и оперативно ликвидировать неполадки в процессе работ, установить систематический контроль над работой тракторов и как следует наладить оперативное планирование работой тракторного парка.

Распоряжением наркома тов. Чернова от 4 июня с. г. выделено 12 МТС, в которых с начала уборочной кампании вводится диспетчерская служба. В 1935 г. все эти 12 МТС будут связаны непосредственно со всеми колхозами, а часть из них будет иметь двухстороннюю радиосвязь между МТС и тракторными отрядами.

Каковы же основные задачи организации диспетчерской службы в МТС?

Диспетчерская служба в МТС — это система централизованного оперативного руководства выполнением плана в пределах каждых суток, оперативное руководство и систематический контроль, организо-

ванные на основе совершенной техники связи, учета и сигнализации.

Диспетчерская служба предъявляет повышенные требования к оперативному производственному планированию. Она требует тщательно разработанной системы планирования в МТС, составления детально продуманного плана работы каждого агрегата МТС на каждые сутки, требует технически обоснованного маршрута движения тракторов, тесно увязанного с планом колхозной бригады. Правильное производственное планирование на каждые сутки — обязательная предпосылка для введения диспетчеризации. Все это ставит перед НКЗ СССР вопрос о необходимости особо тщательно организовать опорные пункты низового планирования в тех МТС, где по решению НКЗ вводится диспетчерская служба.

Оперативное руководство производством и выполнением плана, проведение систематического контроля над работой тракторов должно быть сосредоточено в одном лице — диспетчере МТС. Это внесет в производство плановую дисциплину, организованность, четкую ответственность отдельных работников за порученный им участок работы и тем самым нанесет сокрушительный удар по функционалке, при которой низовое производственное звено в МТС (тракторный отряд) нередко получает противоречивые распоряжения. Диспетчерская служба усилит принципы единоначалия в МТС. Вместе с тем диспетчерская система управления разгрузит специалистов МТС от канцелярской работы, дав им возможность выполнять свои непосредственные производственные обязанности.

Введение диспетчерской службы позволит иметь полную характеристику состояния каждого агрегата, знать на каждый час место работы тракторов, простой того или иного трактора, причины простоя, позволит немедленно принимать необходимые меры для устранения простоя и т. д. Диспетчеризация должна исправить один из главнейших недостатков в работе МТС — незнание, что творится с каждым тракторным агрегатом на тот или иной час, а отсюда, следовательно, позволит руководить оперативно.

Какова же схема построения диспетчерской службы в МТС и как диспетчер практически должен проводить свою работу? Для решения этого вопроса прежде всего надо определить те объекты, над которыми диспетчер должен осуществлять контроль и оперативное руководство.

Объекты следующие:

Тракторный отряд — маршрут тракторов и место их работы, производительность, простои, расход горючего и смазочных и их наличие (на складах Союзнефти, базе МТС, в тракторном отряде), технический уход (смена подшипников, текущий и средний ремонт).

Работа комбайна — маршрут и место работы, производительность, простои, расход горючего, пункты разгрузки и их увязка с автогужетранспортом.

Автотранспорт — маршрут, производительность, простои, расход горючего, погрузка и разгрузка, технический уход.

Молотилки — маршрут и место работы, производительность, простои, увязка с транспортом, обеспеченность молотильного парка людьми.

Кроме того диспетчер должен знать местопребывание ремонтной бригады, участкового агронома, ремонтного бригадира.

Возникает естественно вопрос: а как же быть с введением в область диспетчеризации колхозных средств производства? Понятно, что права диспетчера здесь должны быть иными, чем по руководству агрегатами МТС. Если диспетчер, в пределах утвержденного суточного плана работ МТС, целиком и полностью оперативно распоряжается работой тракторных агрегатов, то распоряжаться так же колхозными средствами производства он не может, так как подобная постановка вопроса привела бы к смазыванию роли руководства колхозом — председателя колхоза и правления. Поэтому в данном случае роль диспетчера должна быть ограничена осуществлением контроля над выполнением колхозами заданий, предусмотренных договором между МТС и колхозом: своевременная подготовка колхозами участков для работы тракторов, проведение боронования колхозными лошадьми вслед за вспашкой тракторами и т. д.

Диспетчерское управление в МТС должно состоять из трех дежурных диспетчеров, которые по очереди проводят работу. Для диспетчерской службы отводится специальное помещение, которое должно быть соответственно оборудовано. Диспетчеры дежурят круглые сутки посменно.

В тракторном отряде не вводится специального штаба диспетчеров или операторов. Диспетчер МТС проводит свою работу через бригадира тракторного отряда. Дежурный диспетчер по своему служебному положению является помощником заместителя директора МТС по производственной части по вопросам оперативного руководства и систематического контроля в пределах суточного плана, утвержденного руководством МТС. В случае необходимости в порядке оперативной работы внести изменения в установленный план, диспетчер в каждом отдельном случае должен получить санкцию директора или его заместителя.

Все распоряжения диспетчера, в пределах плана, обязательны для бригадира тракторного отряда. Кроме того диспетчер имеет право в случае необходимости дать оперативное распоряжение участковому агроному или ремонтному бригадиру для ликвидации выявленных в процессе работ неполадок, согласовав этот вопрос предварительно со старшим агрономом или заведующим гаражом. Все распоряжения оперативного характера даются только через диспетчера.

Большое значение для правильной организации диспетчерской службы имеет связь, построенная на базе новой, современной техники. Наиболее приемлемая форма связи для диспетчерской службы—телефонная стандартного типа, которая связывает диспетчера непосредственно со всеми колхозами, рабо-

чими местами на усадьбе МТС (мастерская, материальный склад, нефтебаза МТС и т. д.) и организациями (элеватор, нефтесклад «Союзнефти» и т. д.). Обязательно при этом, чтобы в распоряжении диспетчера был отдельный коммутатор и диспетчер пользовался телефонной сетью в первую очередь.

Для связи диспетчера с тракторными отделами наиболее приемлема двухсторонняя радиосвязь типа малой политотдельской установки (такая двухсторонняя радиосвязь уже имеется в Роговской МТС — Азово-Черноморского края и в ряде других МТС). В виде опыта можно применить для связи диспетчера с тракторным отрядом и полевой телефон.

В случае отсутствия радио или полевого телефона диспетчер сможет пользоваться первое время телефоном, соединяющим его с колхозом, а также конной связью или велосипедом, при помощи которых он устанавливает систематическую связь между колхозом и тракторным отрядом. Для того чтобы бригадир лучше руководил каждым агрегатом, необходимо установить в тракторном отряде сигнализацию, на основе которой бригадир имеет возможность на расстоянии узнать о неполадках на том или ином агрегате и принять меры к их скорейшему устранению. Сигнализация будет иметь особо большое значение на больших земельных массивах. Сигнализация может быть световая, флажками, звуковая в зависимости от особенностей времени и рельефа участка.

Большое значение для правильной постановки диспетчерской службы имеет организация учета и документация. Для проведения этой работы диспетчер должен иметь в своем распоряжении следующее оборудование и документы:

Диспетчерская карта. Это карта района деятельности МТС, с нанесенными на нее границами колхозов, полей севооборота, участков постоянных колхозных бригад в каждом поле севооборота, дорожной сети с отметкой их проходимости, мостов и т. д. На этой карте диспетчер условными значками (флажками) наносит местопребывание в данный момент того или иного тракторного агрегата. При переходе тракторного агрегата на другой участок диспетчер производит перемещение условного знака. Те агрегаты, которые в данный момент не работают (простой), наносятся на карту условным знаком другого цвета. Основная задача диспетчерской карты — показать место работы тракторов в любое время и указать, какие агрегаты в данный момент работают и какие не работают.

Диспетчерская контрольная доска. На доске диспетчер графически наносит степень выполнения суточного плана работ тракторными агрегатами, автомашинами и другими объектами. Диспетчер отмечает производительность, расход горючего, выполнение технического ухода за агрегатом и т. д.

Журнал диспетчера. В журнале диспетчер фиксирует все неполадки объектов с указанием времени и причин, предпринятые для устранения неполадок меры, время пуска агрегата в работу.

Диспетчерская отчетность — краткий отчет диспетчера о работе, проведенной в его смену, и соображения о том, какие оперативные мероприятия надо, по его мнению, провести на следующий день.

В работе диспетчера по документации и учету должны быть введены методы графического изображения, как дающие значительную экономию времени и большую наглядность.

Несколько слов о профиле диспетчера. Диспетчер должен быть высококвалифицированным работником, иметь стаж работы в крупном с.-х. производстве, быть хорошо знакомым с вопросами устройства тракторов и с.-х. машин и их эксплоатацией, знать вопросы агротехники.

Несмотря на то, что вопросы диспетчеризации новы для сельского хозяйства, тем не менее в разрешении их появились уже неправильные установки. Эти неправильные взгляды были вскрыты на всесоюзном совещании ВНИТО колхозного производства по диспетчерскому управлению, состоявшемся в марте этого года. Неправильность этих взглядов заключается, с одной стороны, в попытке свести диспетчеризацию только к простой телефонизации и радиофикации, т. е. к установлению более совершенных форм связи, без коренной перестройки самой системы управления производством МТС, а с другой—к попытке свести диспетчеризацию только к вопросу регулирования движения тракторов. Всесоюзное совещание самым решительным образом осудило эти неправильные взгляды.

Задача МТС — продумать все вопросы, связанные с введением диспетчеризации, руководствуясь уже имеющимся в некоторых МТС положительным опытом такой организации работы, в кратчайшие сроки перейти на эти новые методы управления с.-х. производства.

Ф. ЛОМОВ

ЗАДАЧИ ТОВАРООБОРОТА В ПЕРИОД УБОРОЧНОЙ КАМПАНИИ И ХЛЕБОПОСТАВОК

Одна из важнейших задач уборки и реализации урожая 1934 г. — развертывание в III и особенно в IV квартале товарооборота на селе, в соответствии с директивами ЦК нашей партии и XVII съезда ВКП(б).

Рост промышленной продукции товаров широкого потребления дает возможность в 1934 г. значительно увеличить товароснабжение деревни и повысить обороты розничной торговой сети на селе. Розничный товарооборот на селе в III квартале 1934 г. возрастет сравнительно со II кварталом почти на 500 млн. руб., или на 14,5%, а против III квартала 1933 г. — более чем на 700 млн. руб., или выше чем на 21,5%. Значительное увеличение товаров, направляемых в III квартале 1934 г. на село, должно сопровождаться улучшением качества и ассортимента. К качеству и ассортименту колхозная деревня предъявляет сейчас особые требования.

Колхозник требует хорошей окраски и рисунка хлопчатобумажных и шерстяных тканей, повышенного качества и улучшенной пошивки обуви, хорошей пошивки готового платья. Громадный спрос предъявляет колхозник на предметы домашнего обихода и особенно на культтовары и спортивный инвентарь. Велосипеды, радиоизделия, патефоны, музыкальные инструменты, книги требуются теперь колхозником в огромных размерах.

Однако увеличение продукции для сельского товарооборота далеко отстает от все возрастающих потребностей колхозников.

Известно, что в первом полугодии 1934 г. легкая промышленность не выполнила заданий по улучшению ассортимента и качества своих изделий. Не выполнены задания по выработке гребенных и улучшенных тканей, неудовлетворительным оказался и ассортимент обуви, на низком уровне продолжало оставаться качество швейных изделий и пр.

В результате к летнему сезону легкая промышленность не могла дать розничной торговой сети достаточного выбора летнего ассортимента товаров широкого потребления. А некоторые отрасли промышленности вообще не выполнили плана производства предметов ширпотреба. Так например, полугодовой план по стекольным изделиям выполнен в размере около 85%, по фарфоро-фаянсовым изделиям около 66% и по металлоизделиям широкого потребления около 81%. Недовыполнение планов отрицательно сказалось на состоянии сельского товарооборота в первом полугодии 1934 г. Перед этими отраслями промышленности стоит определенная задача — ликвидировать отставание и дать во втором полугодии товарную продукцию в размере, обеспечивающем выполнение годового плана 1934 г.

Развертывание товарооборота во втором полугодии требует от государственной, промыслово-кустарной и местной промышленности значительного улучшения качества и ассортимента изделий ширпотреба. В частности текстильная промышленность должна дать к осенне-зимнему сезону широкий ассортимент улучшенных зимних и одежных тканей, установленное количество гребенных тканей; обувная промышленность — повысить выработку мужских сапог в ассортименте яловой обуви, а женской и детской — в хромовой; трикотажная — увеличить выпуск чулочно-носочной группы своих изделий; стекольная — выполнить годовое задание, особенно по ламповому стеклу, на которое село предъявляет большой спрос. Тяжелая промышленность, вырабатывающая ширпотреб, также обязана пополнить недопроизводство первого полугодия, особенно по культтоварам: радио, патефоны, граммофонные пластинки и пр.

Вместе с тем в III квартале необходимо направить на село значительное количество товаров специфически сельского потребления, связанных с проведением уборочной и заготовительной кампаний. Такие товары, как мелкий уборочный инвентарь, серпы, косы, шорные изделия, хозяйственная веревка, гвозди, оконное стекло, посуда, ложки и др., сейчас особенно нужны колхознику.

План 1934 г. предусматривает резкое повышение производства кос и серпов: вместо фактически выработанных в 1933 г. 2,7 млн. шт. кос и 0,5 млн. шт. серпов должно быть выработано в 1934 г. 5,5 млн. шт. кос и 2 млн. шт. серпов с обязательным условием отгрузки рыночного фонда до начала уборочной кампании. Своевременная доставка на место этого инвентаря требует особого внимания к этому делу всех отраслей нашего хозяйства, в частности транспорта.

В III квартале государственная легкая промышленность должна выработать шорных изделий на сумму 17,9 млн. руб., а промкооперация дать их рынку на сумму свыше 4 900 тыс. руб. Это кроме ремонта тех же изделий на сумму свыше 2 млн. руб. Значение поставки на рынок во время уборочной кампании шорных изделий слишком очевидно в свете мероприятий партии и правительства по сохранению конского поголовья и полного использования коня.

Вот почему местные организации и в частности местные плановые комиссии должны уделить этому участку в работе промыслово-кустарной кооперации и местной промышленности особое внимание.

Для удовлетворения все возрастающего спроса колхозов и колхозников на строительный материал в III квартале выделяется для рынка 3 250 м² оконного стекла и около 5 тыс. т гвоздей. В значительной мере увеличится в III квартале снабжение села металлоизделиями широкого потребления: посуда металлическая, инструмент и др.

Необходимо особо подчеркнуть то обстоятельство, что помимо централизованных ресурсов товаров широкого потребления на местах имеются огромные возможности широко развернуть производство необходимых колхознику товаров в местной промышленности. Еще в прошлом году снабжение колхозников даже такими предметами, как ложки, проходило неудовлетворительно. В ряде районов отсутствие ложек и посуды срывало организацию общественного питания на поле, что, естественно, весьма отрицательно сказывалось на темпах проведения с.-х. работ. В нынешнем году артели Всеколесосоюза произведут значительно большее количество ложек. Потребительская кооперация направила на село в I квартале 11 млн. ложек, во II квартале 19 млн., а в III квартале 14 млн.

Однако все производство ложек почти целиком сосредоточено в Семеновском районе Горьковского края, и для того чтобы доставить эти ложки в основные с.-х. районы, в частности на Украину и Северный Кавказ, приходится возить их по Волге до Сталинграда и затем перегружать на железные дороги. Это в то время, когда есть возможность организовать производство ложек в ряде районов Западной области, Башкирии, Украине и др., так как сырьевые ресурсы имеются всюду в огромных количествах. Местные органы и в частности местные плановые комиссии должны немедленно заняться этим вопросом.

Пренебрежение к ложке лучше всего иллюстрируется следующим примером. Крымпотребсоюз отказался в I квартале взять более 60 тыс. ложек. Получив все же по настоянию центра 300 тыс. ложек, он принужден был затребовать дополнительно еще 300 тыс., так как взятого количества оказалось недостаточно.

Во время весенней посевной кампании был ряд случаев, когда колхозные кузницы не работали из-за отсутствия древесного угля. Местные организации вместо того, чтобы организовать у себя производство местного угля, предпочитали закупать его в других областях и районах, в результате чего, вследствие трудностей с транспортировкой угля, он своевременно к месту назначения не прибывал.

В ряде сельпо во время посевной кампании испытывался недостаток в колесной мази, дегте и т. д. К уборочной кампании промкооперация предполагает увеличить производство этих товаров по сравнению с I кварталом 1934 г.

И опять-таки есть полная возможность дополнительно развить производство дегтя в ряде тех районов, куда сейчас приходится завозить его из других районов.

Имеется возможность увеличить и производство хозяйственной веревки, требование на которую все растет. Промкооперация могла при предоставлении ей имеющихся на льно- и пенькозаводах турбинных отходов не выше № 2 выработать дополнительно к своей программе значительное количество хозяйственной веревки. А между тем значительная часть отходов, могущих пойти на производство этой веревки, не используется.

Все эти вопросы требуют большего внимания местных плановых комиссий и наиболее целесообразного разрешения их, в соответствии с теми возможностями, какие имеются в отдельных областях, краях и районах. Изыскание местных ресурсов наряду с наилучшим продвижением централизованных товаров — задача товаропроводящей сети на селе и в первую очередь потребительской кооперации.

Перед потребительской кооперацией стоит еще одна задача — значительно расширить во время уборочной кампании общественное питание на селе. Потребительская кооперация предполагает увеличить свой оборот по общественному питанию в III кватрале на 30% против II квартала 1934 г. Необходимо, чтобы общественное питание в полевых станах было обеспечено кухонным и столовым инвентарем, подготовленными кадрами и вообще организовано наилучшим образом. Необходимо организовать чайные-столовые и закусочные при элеваторах, хлебосдаточных пунктах и колхозных базарах. Потребкооперация должна организовать в 1934 г. 1 500 таких чайных-закусочных.

На обязанности потребкооперации лежит всемерная помощь организации самодеятельного общественного питания колхозов в полевых станах. Помощь требуется в снабжении кухонным и столовым инвентарем, ложками и пр. Такая же помощь потребкооперации нужна в организации и оборудовании детских площадок, яслей, что имеет боль-

шое значение для поднятия производительности труда колхозниц во время уборочной кампании.

Развертывание товарооборота на селе во время уборочной кампании требует своевременной отгрузки выделенных для села товарных фондов. Нельзя допускать, чтобы повторился наблюдавшийся в весеннюю посевную кампанию несвоевременный завоз на село товаров, в том числе и производственного назначения. Так, в марте сельская торговая сеть (низовка) на Северном Кавказе получила лишь около 50% выделенных для нее фондов, причем такие товары, как сельхозинвентарь, колесная мазь, деготь, были получены лишь в размере 25%, щепные товары в размере 6%, шорные — 39% и хозяйственные товары около 5%.

Сбытовые организации и транспорт должны обеспечить торгующей сети своевременную доставку всех товаров для уборочной и заготовительной кампании. Правильная организация товаропродвижения — один из узловых моментов в развертывании советской торговли — приобретает особо важное значение во время уборочной кампании.

В посевную кампанию 1934 г. неоднократно наблюдались случаи, когда большое количество крайне необходимых селу товаров лежало на оптовых складах, а в сельских лавках их не было. Так, по сообщению Центросоюза, весной на складе ярославской межрайбазы находился вагон лампового стекла, в то время как в лавках сельпо, обслуживаемых ярославской межрайбазой, этих остро необходимых стекол не было. На той же базе в течение долгого времени лежало 35 тыс. стаканов, много мыла, несколько тысяч пар чулок и пр. То же, по сообщению Центросоюза, наблюдалось весной и на ростовской межрайбазе, где лежали без движения крайне необходимые для проведения полевых работ шорные товары.

Во время предстоящей уборочной и заготовительной кампании подобные явления не должны иметь места.

Особая ответственность за развертывание розничной сети и наилучшее обслуживание рабочих совхозов, колхозников, единоличников ложится на сельские торгующие организации. Исключительное значение приобретают в этом деле организационные формы торговли. Торговая сеть должна быть приближена к полевому стану, табору, элеватору, ссыпному пункту. Надо широко развернуть стационарную торговую сеть у места колхозного производства, усилить сеть развозной и разносной торговли.

Многие сельпо не сумели приспособить свою торговлю к задачам посевной кампании: не развернули развозной и разносной торговли, не подобрали необходимого ассортимента товаров и в результате, не выполнив заданий по обслуживанию колхозников во время посевкампании, резко недовыполнили план розничного товарооборота. Наблюдались случаи просто формального отношения к этому важному делу. Некоторые сельпо, организовав два-три выезда в поле, тем и ограничили всю работу по приближению торговой сети к месту полевых работ. Хорошо должна быть организована и стационарная сеть на местах сельскохозяйственных работ, так как в стационарной сети можно подобрать значительно лучший ассортимент. Это не значит конечно, что не надо заботиться об ассортименте в развозной и разносной торговле. Здесь необходимо иметь соответствующий выбор товаров, и в первую очередь таких, как махорка, папиросы, спички, соль, кондитерские изделия, мыло, нитки, иголки и пр.

Недооценка торговли у места производства сельскохозяйственных работ, непонимание важности снабжения колхозника различными товарами во время сельхозпроизводства выразились этой весной в ряде районов в невыполнении плана развертывания развозной, разносной торговли и стационарной сети у полевых станов, в отсутствии достаточных товаров, которые сельпо своевременно не заготовили и наконец в таких извращениях, как например запрещение торговать во время посевной или мобилизация разносчиков товаров на полевые работы (Днепропетровская область) и др.

Некоторые области и края, наоборот, сумели по-настоящему развернуть развозную и разносную торговлю. Так например (по неполным данным) в Харьковской области весной было организовано свыше 1,5 тыс. развозок и около 3 тыс. разносок. Отдельные сельпо также сумели хорошо организовать развоз и разнос и подобрать необходимый ассортимент товаров. Так, по сообщению Центросоюза, Гамалеевское сельпо Средневолжского края своевременно организовало ларьки и палатки в полевых станах, развернуло разносную торговлю, подобрало необходимый ассортимент товаров как производственного назначения (шорные изделия, колесная мазь, пилы, лопаты), так и других, в частности культтоваров.

В организации торговли большое значение имеет приспособление часов торговли к условиям работы колхозников. Так, Гамалеевское сельпо (Средневолжский край) начинало торговать с 5 час. утра, а в полевых станах торговля производилась во время обеденного перерыва и после работы, причем там же принимали предварительные заказы на товары, которые доставлялись на следующий день. Опыт этой работы должен быть полностью перенесен на уборочную кампанию 1934 г. Правильная организация торговли будет несомненно способствовать лучшему проведению уборки, быстрейшему сбору урожая, выполнению обязательств по поставке хлеба государству. Первоочередное снабжение и лучшие товары необходимо, естественно, направлять в бригады, лучше других выполняющие производственные задания по уборке урожая.

Рост розничного товарооборота в III и IV кварталах требует значительного расширения всей розничной торговой сети на селе. В частности к началу III квартала должна быть полностью проведена в намеченных размерах организация раймагов и рай-

культмагов. К концу мая из установленного количества в 2 тыс. раймагов и 1,2 тыс. культмагов было организовано 1 630 раймагов и 1 190 культмагов.

Задание правительства по организации раймагов и культмагов имеет исключительно большое значение для развертывания сельского товарооборота. Раймаги, организующие культурную торговлю и представляющие сельскому покупателю необходимые условия для выбора товара (отделение для примерки платья, зеркало, мелкая переделка покупаемой готовой одежды и др.), должны явиться образцом для всей сельской торгующей сети. Необходимо при этом избежать имеющихся в работе некоторых раймагов недостатков, как например торговля несвойственными этим магазинам товарами (вино и др).

Местные организации имеют полную возможность увеличить товарные фонды вновь организуемых магазинов за счет местных ресурсов. В частности ряд районов может увеличить производство культтоваров, например музыкальных инструментов (особенно национальных). В Западносибирском крае (Омск) например при содействии потребительской кооперации было организовано кустарное производство музыкальных инструментов, что дало значительное количество продукции, пользующейся большим спросом деревни.

Развертывание товарооборота на нынешней стадии имеет исключительно большое значение. Особое внимание необходимо уделить вопросам мобилизации товарных ресурсов, производству товаров ширпотреба, в частности местной промышленностью и промкооперацией. Организации торговли должны уделить большую долю своего внимания и местные плановые комиссии.

Н. РЯУЗОВ

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ УЧЕТА ИЗДЕРЖЕК ОБРАЩЕНИЯ СОВЕТСКОЙ ТОРГОВЛИ

Издержки обращения характеризуют объем и структуру трудовых и материальных затрат как непосредственно в торговле, так и связанных с оплатой услуг других отраслей народного хозяйства — транспорта, связи, коммунального хозяйства и пр.

Объем этих затрат, а также их удельный вес в розничной цене товаров (относительный уровень издержек обращения) целиком зависят от качества работы торгующих организаций. Ухудшение работы торговой организации неминуемо приводит к увеличению абсолютного и относительного уровня издержек обращения. Так например, искривление путей товаропродвижения, увеличение пробегов грузов прямо влияют на абсолютный и относительный уровень транспортных расходов и через замедление скорости товарооборота приводят к росту других расходов. Замораживание товарооборота непосредственно отражается на относительном росте расходов по оплате труда, по оплате помещения и др. Производительность труда работников советской торговли прямо влияет на уровень расходов по оплате труда. И обратно — достижения в работе торговых организаций влияют на уровень издержек обращения понижающим образом.

Таким образом издержки обращения — весьма чуткий качественный показатель работы торговых организаций. В капиталистической торговле непрерывно растет доля издержек обращения в розничной цене товаров, что отражает углубление противоречий капиталистической экономики. Основной принцип советской торговли — неуклонное снижение относительного уровня издержек обращения — свидетельствует об огромных преимуществах социалистической экономики. Снижение уровня издержек обращения означает в то же время увеличение производительного накопления, усиление темпов расширенного социалистического воспроизводства. Снижение относительного уровня издержек обращения хотя бы на 1% к обороту практически означает высвобождение в фонд социалистического накопления до 500 млн. руб.

Учет издержек обращения должен в первую очередь способствовать их снижению. Правильно поставленный учет издержек обращения укрепляет хозрасчет в торговом предприятии, позволяет выявить рентабельность как работы торгового предприятия в целом, так и отдельных его частей — заготовка, складские операции, розничная торговля,— а также установить, что именно обусловило тот или иной уровень издержек. Отсюда ясно, какое огромное значение имеет правильно поставленный учет издержек обращения советской торговли.

До сих пор далеко еще не все методологические проблемы учета издержек обращения разрешены. Мы остановимся только на двух группах вопросов, наиболее, на наш взгляд, сейчас существенных. Первая — это вопросы единой классификации и единой учетной номенклатуры издержек обращения и вторая — вопросы методологии сопоставления издержек обращения во времени и между организациями.

До 1930 г. в бухгалтерском учете издержек обращения существовало разделение расходов торгового предприятия на расходы накладные, т. е. расходы, связанные с покупкой товаров, которые учитывались на особом счете, и расходы общеторговые, т. е. расходы, связанные с продажей товаров, которые учитывались на другом счете. Это разделение связывалось с совершенно неверным понятием «себестоимости» товара в торговом предприятии, кото-

рая составлялась из покупной цены товара плюс накладные расходы. Эта «себестоимость» служила базой для торгового наложения в пользу торговой организации.

В основе этого раздельного учета расходов лежала предпосылка, что накладные расходы, связанные с покупкой товаров, являются расходами, не зависящими от торговой организации. Задача же торговой организации сводилась к максимальному снижению уровня общеторговых расходов, которые одни только по существу и определяли рентабельность работы торгового предприятия.

Эта совершенно неверная предпосылка практически приводила к изъятию из сферы планового и оперативного воздействия значительной доли издержек обращения. Накладные расходы в большей части состояли из транспортных расходов и это-то и давало «основание» считать их не зависящими от работы торгующей организации. Строго говоря, относительно независимой от торговой организации являлась только сумма фрахта за провоз товара. Все же остальные расходы — оплата экспедиторских услуг транспортных организаций, оплата автогужевого транспорта, оплата штрафов, связанных с транспортированием товаров, и пр. — целиком зависят конечно от работы торговой организации.

Кроме транспортных, к накладным расходам относились расходы по подработке и упаковке товаров, по командировкам за товарами, по содержанию заготовительной агентуры и ряд других расходов, которые под тем или иным соусом можно было включить в «себестоимость». Ясно, что все эти расходы также целиком зависят от торговой организации. Практически раздельный учет накладных и общеторговых расходов затруднял борьбу за снижение издержек обращения и делал невозможным планирование всей массы издержек обращения.

В 1930 г. Госплан провел перестройку системы бухгалтерского учета издержек обращения. Введен в учет единый счет издержек обращения, на котором должны учитываться все виды расходов торгового предприятия, отменено понятие «себестоимости товаров» в торговом предприятии и установлена единая сводная классификация издержек обращения. Эта перестройка уничтожила разрыв между требованиями народнохозяйственного учета издержек обращения, требованиями планирования издержек обращения, с одной стороны, и чисто хозяйственной практикой бухгалтерского учета в торговых предприятиях, перешедшей к нам «по наследству» от капиталистической практики — с другой.

В настоящее время вновь наблюдаются попытки восстановить прежде существовавший раздельный учет накладных и общеторговых расходов[1]. Сторонники возврата к старому аргументируют «требованиями хозрасчета». Возврат к старому методу учета практически обозначает уничтожение базы для планирования всей массы издержек обращения. Включение части расходов в «себестоимость» уничтожает стимулы у торговых организаций бороться за их сокращение, открывает возможность прятать в «себестоимость» всякого рода неприятно выпирающие расходы, создает почву для бесконтрольных расходов, поощряет встречные перевозки, бесхозяйственность в транспортных расходах, особенно по гужу, бесхозяйственность в содержании заготовительной агентуры и т. д. Несомненно, что такой учет с точки зрения отдельного бесхозяйственно-работающего торгового предприятия был бы очень удобен, но он никак не вяжется с требованиями максимального укрепления хозрасчета в торговых предприятиях и задачей максимального снижения издержек обращения.

Только тот учет издержек обращения находится в соответствии с требованиями хозрасчета, который способствует всемерному снижению издержек обращения. Задача сегодняшнего дня — не возврат к старому, а продолжение и доведение до конца принципов реформы 1930 г. Действующая в настоящее время система учета издержек обращения страдает следующими недостатками, на преодоление которых и должны быть направлены все усилия.

Во-первых, не во всех еще организациях введена единая классификация издержек обращения. Есть еще организации, в частности торговые объединения НКСнаба, где самотеком восстановлено прежнее разделение в учете издержек обращения на торговые и накладные расходы. В кое-каких организациях принято разделение на «зависимые» и «независимые».

Во-вторых, сами позиции единой классификации нуждаются в уточнении. В частности в статью «расходы по труду» должны включаться все виды оплаты труда как торгового и административно-управленческого персонала, так и работников собственного автогужа, работников, специально занятых подработкой и подсортировкой товаров, специально приглашенных для уборки помещения и т. д. Содержание этой статьи должно быть совершенно одинаково с планируемым фондом заработной платы.

Развитие у торговых организаций собственного автогужевого транспорта выдвигает требование раздельного учета расходов по наемному и собственному автогужу. Все статьи издержек обращения должны быть очищены от штрафов и пени, которые надо показывать отдельной строкой. Одновременно нужно запретить торговым организациям составлять отчетность по более подробной номенклатуре, чем это дано единой классификацией. Это значительно упростит отчетность.

В-третьих, необходимо провести во всех организациях четкое и совершенно единообразное разделение издержек по отраслям деятельности: на расходы по заготовке и расходы по торговле. Заготовки сельскохозяйственных продуктов и сырья — совершенно самостоятельная отрасль деятельности торгового аппарата. Она имеет свои большие отличительные особенности от торговой работы (про-

[1] См. ст. ст. Охотникова в газетах «Экономическая жизнь» от 10/IV 1934 г. и «Снабжение, кооперация и торговля» от 12/V 1934 г.

цесс заготовки, концентрация заготовленных продуктов, процессы частичной переработки). Часто заготовки совершенно не связаны с торговой работой (заготовки сырья для промышленности). Да и в торговой организации заготовки обычно проводятся специальным аппаратом. Уровень расходов по заготовкам совсем иной, чем по торговле, и соотношение в них отдельных видов расходов тоже совершенно иное.

Расходы по торговле в свою очередь должны диференцироваться на расходы по опту (складским операциям) и расходы по розничной торговле.

В-четвертых, необходимо совершенно точно определить содержание и круг расходов, включаемых в каждую позицию единой классификации. Для этого нужно сделать шаг вперед — перейдя от единой сводной классификации издержек обращения к единой учетной номенклатуре. Единая учетная номенклатура, дающая исчерпывающую группировку издержек обращения по видам расходов, должна быть построена по десятичной системе. Такая система позволит свести максимально развернутый учет в минимальное количество групп для отчетности союзным организациям и обеспечит потребности народнохозяйственного планирования и анализа. Единая учетная номенклатура позволит вести полностью сопоставимый учет издержек в крупной и мелкой торговой организации, приспособляя в то же время учетную номенклатуру к потребностям оперативного регулирования.

Перечисленные мероприятия повысят сопоставимость издержек обращения отдельных торговых предприятий и тем самым повысят значение показателя издержек обращения как качественного показателя, оценивающего качество работы торгового предприятия. Относительный уровень издержек обращения (процент издержек к торговому обороту) может меняться во времени под влиянием двух групп факторов: под влиянием изменения объема затрат на одну и ту же товарную массу и под влиянием изменения ценовых факторов. Только первая группа факторов отражает качественные сдвиги в работе торговых организаций.

Таким образом простое сопоставление уровней издержек обращения одного года с другим не дает еще возможности делать выводы о качестве работы торговой организации, так как изменение уровня могло произойти как раз за счет ценовых сдвигов, причем ценовые сдвиги действуют на уровень издержек обращения в разных направлениях. С одной стороны, повышение цен на товары увеличивает ценностное выражение товарооборота при том же самом объеме товарной массы, тем самым автоматически снижая уровень издержек. С другой стороны, повышение ставок за услуги, которые оплачивают торговые организации транспорту, органам связи, коммунальному хозяйству и т. д., повышение цен на материальные затраты в издержках обращения (канцелярские товары, ремонтные мастерские и др.) автоматически увеличивают ценностное выражение соответствующих видов расходов при том же самом объеме реальных затрат, что повышает общий уровень издержек обращения.

Следовательно, только исключив влияние ценовых факторов на уровень издержек обращения, мы можем делать выводы о качестве работы торговых организаций. Указанный расчет, который назовем условно пересчетом издержек обращения в неизменные цены, можно провести с помощью индексного метода. Для этого надо построить ряд специальных индексов пересчета отдельных статей издержек обращения по следующей схеме:

Статьи издержек	Индексы для пересчета в неизменные цены
1. Железнодорожные и водные перевозки	1. Индекс тарифов
2. Автогужевые перевозки	
а) собственым транспортом	2. Индекс цен на фураж для гужтранспорта 3. Индекс цен на горючее для автотранспорта 4. Индекс цен на ремонтные материалы по автотранспорту
б) наемный транспорт	5. Индекс тарифов
3. Оплата труда	
4. Командировки и разъезды	6. Индекс пассажирских тарифов 7. Индекс суточных ставок 8. Индекс квартирных ставок
5. Почтовые расходы	9. Индекс ставок
6. Телеграфные расходы	10. Индекс ставок
7. Канцелярские расходы	11. Индекс цен на канцелярские расходы
8. Содержание помещения	12. Индекс ставок за коммунальные услуги (освещение, отопление, водопровод) 13. Индекс цен на топливо (дрова, каменный уголь) 14. Индекс цен на осветительные материалы 15. Индекс цен на материалы текущего ремонта
9. Аренда помещения	16. Индекс ставок за аренду
10. Амортизация	
11. Охрана	17. Индекс ставок по охране
12. Хранение на чужих складах	18. Индекс ставок за хранение
13. Потери	19. Индекс цен общетоварный
14. Подработка и упаковка	20. Индекс цен упаковочных материалов
15. Расходы по кредиту	21. Индекс ставок за кредит
	22. Индекс цен общетоварный
16. Прочие расходы, в т. ч. сбор выручки	23. Индекс цен общетоварный
Оборот	24. Индекс цен общетоварный

При построении индексов всюду должна применяться формула, единственно правильная с точки зрения индексной методологии:

$$Jn = \frac{\sum p_1 q_1}{\sum p_0 q_1}$$

где q_1 — структура отчетного периода,

p_1 — цены отчетного периода,

p_0 — цены базисного периода.

Эта формула показывает, в какой мере происходило изменение уровня той или иной статьи издержек за счет изменения ценового фактора. Оплата труда, как видно из схемы, не пересчитывается в неизменные цены. Уровень расходов по оплате труда зависит от двух моментов: от изменения статей зарплаты и от изменения производительности труда, влияющей в обратном отношении на объем затрат труда, на неизменную товарную массу. Изменение средней зарплаты можно рассматривать как изменение ценового фактора. Но, в отличие от всех остальных статей издержек, здесь ценовой момент целиком зависит от торговой организации: его изменение обязательно увязывается с изменением производительности труда.

Было бы неверно пересчитывать расходы на оплату труда по индексу средней ставки зарплаты. Но это не исключает конечно необходимости на следующей стадии анализа — при исследовании факторов издержек обращения — разложить изменение уровня расходов по оплате труда на изменения за счет средней зарплаты и на изменения за счет производительности труда.

Пересчет издержек обращения в неизменные цены — это только первый шаг для приведения издержек обращения в сопоставимый во времени и пространстве вид. Следующий шаг — пересчет издержек обращения к неизменному ассортименту товаров. В самом деле, издержки обращения значительно колеблются по отдельным товарам, в зависимости от качества товара, условий его производства и потребления. Есть товары с очень небольшой долей издержек в розничной цене (хлебное вино, хлопчатобумажные ткани др.) и есть товары, где издержки обращения занимают значительное место в ценообразовании (соль, овощи и т. д.). Таким образом простое изменение ассортимента товаров, скажем, в пользу товаров, продвижение которых к потребителю обходится дешевле, может снизить уровень издержек обращения при неизменном количестве работы торговой организации.

Эта же проблема стоит и при учете себестоимости в промышленности, которая учитывается в «сопоставимом ассортименте». Универсализация торговли и неустойчивость товарного ассортимента в торговых предприятиях делают невозможным построение учета издержек обращения аналогично с учетом себестоимости в сопоставимом ассортименте. Но это обязывает нас произвести в анализе пересчет издержек обращения к единому ассортименту.

Пересчет издержек обращения к единому товарному ассортименту возможен также с применением индексного метода. Формула индекса для пересчета будет следующая:

$$Jn = \frac{\sum z_1 p_1 q_1}{\sum p_1 q_1} : \frac{\sum z_1 p_1 q_0}{\sum p_1 q_0},$$

где:

$p_1 q_1$ — ассортимент товарооборота по стоимости в отчетном периоде (произведение цен текущего периода на количество текущего периода),

z_1 — потоварные нормы издержек обращения в отчетном периоде,

$p_1 q_0$ — ассортимент товарооборота в базисном периоде по ценам отчетного периода (произведение цен отчетного периода на количество базисного периода).

Индекс, исчисляемый по этой формуле, покажет, в какой мере уровень издержек обращения текущего периода отличается от уровня базисного периода под влиянием структурных объемных сдвигов в товарном ассортименте. Для этого мы сопоставляем реальный уровень издержек обращения текущего периода $\left| \frac{\sum z_1 p_1 q_1}{\sum p_1 q_1} \right|$ с тем уровнем издержек обращения, который получился бы, если б объемная структура ассортимента товарооборота была бы базисного периода, а нормы издержек и цены товаров — отчетного периода $\left| \frac{\sum z_1 p_1 q_0}{\sum p_1 q_1} \right|$.

Затруднения в реализации этой формулы вытекают из отсутствия сколько-нибудь массовых и правильных данных о потоварных нормах издержек обращения. Только после того как будет организовано хотя бы потоварное изучение издержек обращения, мы сможем устранять влияние сдвигов в товарном ассортименте на уровень издержек обращения. С помощью индексного метода можно разрешать и другие, более сложные задачи, возникающие при сопоставлении издержек обращения двух или более организаций. Влияние организационной структуры, различные соотношения оптовых и розничных функций у торговых организаций (различный удельный вес городской и сельской сети и т. д.) могут быть также изолированы путем пересчета издержек, с помощью индексов, к единой сопоставимой организационной структуре.

IV. МЕТОДОЛОГИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ НАРОДНО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И УЧЕТА

С. ТОНКОВ

ОБ ОДНОЙ ВРЕДНОЙ ТЕОРИИ

Вместе с развитием народного хозяйства СССР и укреплением позиций социализма все большее значение приобретает планирование народного хозяйства как важнейшего рычага дальнейшего хозяйственного и культурного строительства. Все больше развиваются и совершенствуются методы и формы планирования и укрепляется система плановых органов.

Особое значение в системе плановых органов в настоящее время приобретают райпланы. Несмотря на непродолжительное существование, работа райпланов окрепла. В ряде краев и областей имеются райпланы, которые на деле превратились в организующие центры плановой работы в районе. Так например, Лужский и Мало-Вишерский райпланы — Ленинградской области, Одоевский — Московской области, Ржевский — Западной области и т. д.

Однако при наличии определенных достижений некоторых райпланов в постановке плановой работы в значительной части районов имеются еще большие недочеты. В целом — районные плановые комиссии являются еще крайне слабым звеном в системе плановых органов.

Огромные задачи, стоящие перед райпланами в области развития местной промышленности, усиления планирования сельского хозяйства, особенно развития животноводства, в области планирования отходничества и социально-культурного строительства, во много раз увеличивают значение районного планирования и роль райпланов.

Вот почему важнейшей задачей партийных, советских организаций и особенно плановых органов является укрепление райпланов и поднятие их роли как организующих центров плановой работы в районе. Важнейшими задачами в этой области являются установление четкой организационной структуры построения райпланов, укрепление райпланов квалифицированными кадрами, ликвидация текучести плановых кадров в районе, улучшение их бытового положения и оказание этим работникам всемерной методической помощи и поддержки со стороны местных партийных и советских организаций.

В свете все возрастающего значения райпланов в хозяйственной и культурной жизни районов особенно странным является такой факт, как призыв со страниц журнала «Советское строительство» (органа ЦИК Союза ССР) к ликвидации плановых частей (райпланов), будто бы сыгравших уже свою роль[1].

Считая, что высшие плановые органы «перешли к даче определенных лимитов району по каждой отрасли отдельно», автор полагает, что тем самым синтетическое планирование в районе отпадает и остается только отраслевое планирование, которое всегда выполняли отделы райисполкомов. Поэтому райпланы надо ликвидировать, а вместо них в районах, имеющих местную промышленность, организовать отделы местной промышленности с планово-оперативными функциями.

Коротко выраженная мысль П. Аввакумова заключается в том, что району не нужен целостный план народного хозяйства и культурного строительства, что вся работа по планированию может производиться в областном или краевом центре.

Суждения П. Аввакумова обнаруживают недостаточное понимание планового хозяйства и плановой работы. Еще Всесоюзная конференция по районному планированию (1932 г.) установила, что «было бы весьма ошибочно и политически вредно рассчитывать, что перспективные планы районов дает центр, а районам останется лишь выполнять их» и далее, что «теперь уже нельзя планировать в районе изолированно взятую отдельную отрасль или предприятие без того, чтобы прежде всего не решить проб-

[1] П. Аввакумов. Об улучшении аппарата райисполкомов. «Советское строительство» № 5, май 1934 г.

лему основного, определяющего для района технико-экономического стержня, где план отрасли является лишь звеном общего комплексного плана района, области и т. д.». Район — не случайная совокупность предприятий на данной территории, а экономический комплекс, «где все основные звенья, все предприятия, все проблемы связаны друг с другом и чем дальше, тем теснее связываются между собой». План района является частью плана всего хозяйства области, края и поэтому в нем должны быть тщательно проработаны производственные связи его с другими районами.

«Колхоз есть крупное хозяйство, но крупное хозяйство нельзя вести без плана»,— говорит т. Сталин. Но если нельзя вести без плана колхозное хозяйство, то тем более невозможно руководить таким сложным хозяйством, как хозяйство района без единого целостного, взаимно увязанного в своих частях плана. Такой план должен именно составить райплан и он же обязан систематически проверять его выполнение; кроме него в составе аппарата райисполкома нет никакого другого органа для выполнения этих крайне сложных и ответственных функций.

Нет надобности приводить здесь все подробности порядка составления плана народного хозяйства района — разработка оргплана, проверка отраслевых планов, нормативов, балансовые расчеты, составление плана в сельсоветском разрезе, привлечение широкой общественности к обсуждению плана и т. д.,— но ясно, что для выполнения всех этих работ райисполком должен иметь специальный небольшой аппарат — райплан.

Проведенная во второй половине 1933 г. Уральским облисполкомом работа по созданию комплексных планов районов «приковала внимание районного актива к серьезному изучению местного хозяйства во всех его звеньях, к познанию производительных сил районов и путей их развития» (Р. Закс. Первые итоги составления районных комплексных планов. «Хозяйство Урала» № 5—6, ноябрь—декабрь 1933 г.).

Проработка материалов районных комплексных планов в Уралплане дала возможность лучше проработать узловые проблемы развития районов.

Нет нужды доказывать, что разработка плана народного хозяйства района не может происходить таким образом, чтобы этот план по отдельным частям без участия райисполкома, райкома и всей широкой общественности был преподан сверху из области или края.

Это тем более не нуждается в доказательствах, что аргументация П. Аввакумова в той части статьи, где он обосновывает никчемность существования райпланов, подкреплена весьма слабым фактическим фундаментом. В Средневолжском крае (на основе обследования пяти риков которого П. Аввакумов сделал свои поспешные выводы) районным планированием за последние два года крайплан не руководил, в связи с чем плановая работа в этих районах развалилась. Вполне возможно, что райпланы тех районов, в которых был П. Аввакумов, не имея инструктивных указаний от крайпланов, не развернули должным образом свою работу, но политически вредными и оппортунистическими являются сделанные на основании этого выводы автора о необходимости ликвидации районного общепланового звена.

В конце своей статьи (стр. 70—71) автор пишет, что в районах «вместо плановости получается сплошная кампанейщина» и «что «проверка исполнения, как система, совершенно не налажена».

Конечно если райпланы не работают, то райисполкомы не имеют годового и квартальных планов, не имеют систематических оценок выполнения плана. А без этого естественно нельзя осуществлять плановое руководство, нельзя организовывать и вести массы к выполнению плановых заданий.

Таким образом построение годового плана народного хозяйства и культурного строительства района по комплексному методу, обеспечение в плане увязки развития всех отраслей хозяйства и культуры, особое внимание в плане качественным показателям, технико-экономическому обоснованию проектировок, вопросам нового капитального строительства, построение плана в разрезе сельсоветов с учетом во всей этой работе решений XVII съезда ВКП(б) и указаний т. Сталина — вот главная задача, стоящая перед райпланами.

На основе достигнутых успехов в деле составления годовых планов некоторые райпланы (Ленинградская, Ивановская области) перешли к регулярному составлению квартальных планов; переход к квартальному планированию обеспечивает еще бо́льшую конкретизацию районного плана.

Не только составление планов, но и систематический контроль за их выполнением является прямой обязанностью райпланов; они должны не реже одного раза в квартал составлять сжатую оценку выполнения плана, сосредоточивая особое внимание на узловых и требующих срочного разрешения вопросах, разрабатывая конкретные мероприятия для отстающих отраслей. Оценка райпланами хода выполнения плана должна регулярно заслушиваться на заседаниях в райисполкоме.

Райпланы должны твердо помнить, какое громадное значение в докладах тт. Сталина, Молотова, Кагановича и в решениях XVII съезда ВКП(б) было придано установлению систематической, тщательной проверки исполнения — этого важнейшего мероприятия в деле устранения недостатков и улучшения работы всех органов.

Райпланы должны решительно пересмотреть свою работу по линии усиления оперативного планирования, систематически рассматривать оперативные планы, составляемые отделами райисполкома, районными организациями. Переход к колхозному строю настоятельно требует не планирования «вообще» на основе «общих» данных и «средних» ве-

личин, а составления конкретных планов для каждого отдельного совхоза и колхоза.

Привлечение широких масс рабочих и колхозников к плановой работе является тем непременным условием, без которого не может быть укреплена плановая работа в районе. На райпланах лежит обязанность обеспечить инструктивную помощь планово-оперативным группам колхозов, предприятий, организовать обмен опытом их работы, использовать практический опыт широких масс при составлении плана народного хозяйства района.

Райплан должен являться организационно-методологическим центром в районе и оказывать деловую помощь предприятиям, совхозам, колхозам в организации и постановке работы по планированию.

Особое внимание должно быть уделено райпланами планированию низовой промышленности в связи с решением XVII съезда ВКП(б) о росте «производства предметов широкого потребления местной промышленности во второй пятилетке в три раза».

Райпланы должны учитывать «исключительное хозяйственное и политическое значение районной промышленности в производстве дополнительной продукции предметов ширпотреба для улучшения снабжения населения городов, рабочих поселков и колхозов и в производстве стройматериалов» и «огромные возможности районной промышленности в отношении использования местных источников сырья, топлива и отходов крупных промпредприятий, расположенных в районе» (из постановления СНК РСФСР).

В этой области перед райпланами стоит ряд неотложных вопросов: изучение естественных богатств, использование полной производственной мощности предприятий района, использование для этой цели колхозных мастерских (кузниц и пр.); проблема использования отходов промышленных предприятий, находящихся на территории района; специализация районов по линии районной и кустарной промышленности и разработка мероприятий, обеспечивающих их рост на базе естественных ресурсов района, мобилизация внимания к технико-экономическим вопросам инженерно-технической и рабочей общественности и пр.

Ввиду отсутствия в аппарате райисполкома специального органа, регулирующего работу местной промышленности в районе, задачи райпланов в этой области приобретают особое значение, хотя надо прямо сказать, что значительное число райпланов еще не подошло по-настоящему к вопросам развития местной и кустарной промышленности. Московский облплан сообщает в своем «Информационном бюллетене»[1], что поставленная им весной 1934 г. перед райпланами Московской области задача — дать соображения о перспективах развития местной промышленности в районе — большинством райпланов не выполнена; материал получен только от 30% райпланов, причем часть районов представила явно недоброкачественный материал, отнеслась к этому важному вопросу совершенно формально.

Кустовые совещания райпланов, созванные в марте 1934 г. Западносибирским крайпланом, признали, что «участок планирования низовой промышленности весьма неблагополучен». Местная промышленность до сих пор не пользовалась вниманием; в результате «вопросы риковской и горсоветской промышленности оказались наиболее неясными, а районы и города менее всего подготовленными к реализации решений XVII съезда»[1].

Интересный материал, обобщающий опыт планирования производства ширпотреба в Алапаевском районе Свердловской области, приведен в бюллетене Уралплана «Плановик-ударник» № 2—3 1934 г. Опыт работы Алапаевского райплана прекрасно доказывает, что серьезное внимание этому ответственному участку приводит к ряду бесспорных достижений. Организация утильцехов на металлургическом и деревообрабатывающем заводах, организация производств: лесохимического, салотопенного и восстановление ряда ранее существовавших производств привели к тому, что на рынке появилась в большом количестве местная продукция хорошего качества и в связи с отсутствием накладных расходов, неизбежных при ввозе ее из других мест, по значительно сниженным ценам. Однако в большинстве райпланы не уделили еще достаточного внимания вопросам развития местной промышленности, а эта работа должна быть поставлена ими в порядок дня как одна из наиболее серьезных задач на ближайший период.

Наконец не должна быть забыта райпланами и работа по организации плановой работы в сельсоветах. Эта работа имеет особо важное значение для обеспечения наибольшей обоснованности сельских планов, для концентрации, в свою очередь, районных планов путем построения их в разрезе сельсоветов.

Райпланы не смогут выполнить стоящие перед ними крайне сложные и ответственные задачи, если они не будут иметь систематической организационно-методологической помощи от вышестоящих плановых органов; особенно велики здесь обязанности краевых, областных плановых комиссий и госпланов АССР.

Но и госпланы союзных республик вместе с Госпланом Союза ССР должны не забывать о своем низовом звене. Помощь квалифицированными кадрами, улучшение социально-бытового положения, издание методологических пособий, организация обмена опытом — вот в чем нуждаются райпланы. И эту помощь им нужно оказать как можно скорее.

[1] № 5, май 1934 г.

[1] Залесский. «Соц. хозяйство Западной Сибири» № 3, 1934 г. П. М. «Итоги кустовых совещаний плановых комиссий края».

М. МОРГЕНШТЕРН

КАК И ДЛЯ ЧЕГО ОРГАНИЗУЕТСЯ УЧАСТКОВАЯ ИНСПЕКТУРА НАРХОЗУЧЕТА

Своим решением от 16/V 1934 г. по вопросу «о статистике животноводства и дискуссии в Правде» ЦК ВКП(б) признал необходимым организовать сеть участковых инспекторов нархозучета.

4/VIII 1934 г. правительство Союза утвердило сеть участковых инспекторов по республикам, краям и областям и наметило конкретные мероприятия по укреплению районных и городских органов нархозучета.

Далеко не всем ясно, для чего именно создаются участковые инспектуры. Многие работники склонны расценивать это крупнейшее мероприятие под углом зрения укрепления организационно-контрольных и инспекторских функций со стороны ЦУНХУ. «Вот, дескать, участковые инспектора сумеют лучше контролировать и наблюдать за постановкой учета в сельсоветах, колхозах, их инструктировать и т. д.». Между тем главное назначение этих участковых инспекторов — это быть первичным корреспондентом, первичным звеном по непосредственному собиранию целого ряда статистических сведений и материалов для последующей их обработки и сводки в народнохозяйственном масштабе.

Иными словами, создание участковой инспектуры обеспечивает организационные возможности для значительного усиления самостоятельных статистических работ и проведения специальных статистических операций в масштабе всего Союза.

Надо ли это? Не есть ли это возрождение старого ЦСУ?

Ставить этот вопрос могут лишь люди, совершенно не разбирающиеся в том новом, что сейчас имеет место в организации учета и статистики.

За истекшие 2—3 года ведомственный учет значительно укрепился, учетная дисциплина налажена и поэтому использование ведомственных учетных материалов для общегосударственной сводки (например конъюнктуры) вполне себя оправдало и безусловно должно быть сохранено и впредь.

Однако в настоящее время невозможно ограничиться только сводкой ведомственных материалов. По целому ряду вопросов органам государственной статистики необходимо самостоятельно собирать материалы, сводить их и тем самым быстро отвечать на некоторые актуальные вопросы социалистического строительства.

Это нужно, во-первых, производить в отношении целого ряда важнейших отраслей, где ведомственные материалы являются неточными и требуют проверки по существу, например по вопросу численности и фондов зарплаты, по вопросу о ценах и т. д. По всем этим вопросам необходимо ведомственному материалу противопоставить в порядке контроля материалы, собранные другим путем, через органы государственной статистики; только таким путем можно надежно проверить ведомственные материалы и дать в итоге правильную цифру.

Эту же работу необходимо, во-первых, вести на тех участках народного хозяйства, где ведомственный учет вообще не может быть поставлен, или где результаты его не могут быть получены достаточно быстро и достаточно высокого качества. В первую очередь это относится к сельскому хозяйству, в частности к статистике животноводства, где учет поголовья скота по ведомственной линии не может быть и не будет в ближайшее время удовлетворительно организован (опыт январского учета скота 1934 г., проводимого НКЗемом через свою систему, это великолепно подтвердил).

Несомненно, что такого же рода статистические исследования через органы государственной статистики необходимо будет проводить и в части учета урожая на корню, потерь урожая, подведения итогов колхозного строительства и т. д.

При наличии 8000 участковых инспекторов партия и правительство имеют возможность, нуждаясь в быстром ответе на какой-либо вопрос, собрать необходимые сведения и материалы непосредственно от этих инспекторов как путем сплошного охвата ими всех организаций (например колхозов), так и путем какой-то выборки.

Этот материал, собираемый через специальную сеть участковых инспекторов, быстро может быть стянут в областных и республиканских УНХУ, так же быстро разработан, что почти совершенно невозможно, когда такая разработка организована через соответствующие ведомства[1].

Как же организуется участковая инспектура?

Всего, как уже выше указывалось, число участковых инспекторов по постановлению СНК установлено в 8 000 единиц. Распределение этих участковых инспекторов по отдельным республикам, краям и областям Союза произведено в зависимости не только от числа сельсоветов и колхозов, но также от числа крестьянских дворов, плотности населения, территориальных условий и т. д. Поэтому в ряде областей вводится один участковый инспектор на 5 и даже на 6 сельсоветов (ЦЧО, Азово-Черноморский край), в ряде областей число сельсоветов на одного участкового инспектора достигает 10 и 11 (Московская область, Сталинградский край, Крымская АССР, где сельсоветы весьма мелки). Если в ряде густо населенных областей (Средняя Волга, ЦЧО, Азово-Черно-

[1] Само собою разумеется, что работа по контролю и инспектированию состояния учета в колхозах, сельсоветах и других организациях остается важнейшей задачей участкового инспектора.

морский край) на одного участкового инспектора приходится 3 000 и 3 200 крестьянских дворов, то для других районов, где территориальные условия, климат, разбросанность значительно менее удовлетворительны, на одного участкового инспектора приходится по 1 600, 1 300 и даже 1 000 дворов (Казахстан, Якутия, ДВК).

Наряду с созданием участковых инспектур значительно укрепляются городские и районные инспектуры нархозучета, для которых правительство признало необходимым увеличить штат на 1 000 единиц.

Такое увеличение штатов дает возможность в таких краях и областях, как Московская, Воронежская, Курская области, Азово-Черноморский и Средневолжский края, Западная Сибирь и Украина, довести штат районных инспектур в среднем до 3 единиц. По целому ряду областей и краев довести штат до 2½ единиц (т. е. в 50% районов по 3 единицы и в остальных 50% по 2 единицы).

По городской инспектуре при увеличении на 500 единиц обеспечивается возможность: а) создать должности участковых инспекторов в каждом внутригородском районе в крупнейших районах (где такие районы выделены); б) ввести специальную должность помощника районного инспектора по городу во всех городах, не выделенных в самостоятельные административно-территориальные единицы (с населением свыше 20 000 чел.), и наконец в) усилить штат имеющихся городских инспектур нархозучета.

Для того чтобы обеспечить возможность подбора квалифицированных и политически проверенных участковых инспекторов, правительство признало необходимым установить зарплату для них в среднем 175 руб., т. е. примерно столько, сколько получает сельский врач, агроном, учитель.

В отношении льгот в правовом и жилищном отношении участковые инспектора приравнены к специалистам села. По снабжению участковые инспектора полностью приравнены к сельским учителям.

Предоставление служебного помещения для работы, а также содержание этого помещения в чистоте, оплата телефона и т. д. возложены на сельсоветы и рики. Наконец им отпускаются значительные средства для передвижения по своему участку, быстрой связи с районным центром и достаточные средства для текущих административно-хозяйственных расходов. Все содержание участковых инспекторов принято на союзный бюджет.

Важнейшей задачей является быстрое укомплектование участковых инспектур и подбор подходящих для этого квалифицированных и политически проверенных работников. Правительство в своем постановлении подчеркнуло, что хотя участковые инспектора являются низовым звеном единой централизованной системы и целиком подчиняются только районному инспектору, тем не менее ответственность за их подбор и укомплектование подходящими работниками возложена также и на правительства союзных республик, краевые и областные исполкомы.

По вопросу об укомплектовании ЦК ВЛКСМ дал по своей линии специальную директиву всем своим областным и краевым комитетам о том, чтобы они приняли активное участие в подборе участковых инспекторов из числа активистов-комсомольцев, пригодных для этой работы.

Образцом правильной оценки роли участковых инспекторов и активного участия в подборе может служить Московский комитет комсомола, который еще 7/VIII 1934 г., на второй день после опубликования постановления правительства об участковых инспекторах, уже вынес решение о мобилизации 200 комсомольцев из числа окончивших экономические техникумы или имеющих среднее образование и дал конкретную разбивку этих двухсот комсомольцев как по Москве, так и по рабочим центрам Московской области.

Все укомплектование должно быть закончено к 1 ноября, причем по приказу т. Осинского порядок подготовки участковых инспекторов к своей работе должен быть следующий:

1. Не менее двух недель участковые инспектора должны проработать в качестве практических помощников непосредственно в районной инспектуре нархозучета, где они должны ознакомиться с характером и инструктажем ведущихся учетно-статистических работ и пройти инструктаж по учету и отчетности риков, колхозов и сельсоветов.

2. После этого участковые инспектора должны поработать не менее двух недель непосредственно на участке, хорошо ознакомиться со всеми организациями и предприятиями, расположенными на территории их участков, с состоянием учетно-статистических работ.

3. Наконец участковые инспектора должны будут пройти специальный двухнедельный курс.

После прохождения курсов участковые инспектора уже должны будут приступить практически к подготовке первой крупнейшей статистической операции, которая будет производиться с их помощью — всесоюзной переписи скота на 1 января 1935 г.

**
*

Тщательный подбор участковых инспекторов, своевременное их укомплектование, организация руководства ими неизмеримо укрепят всю систему народнохозяйственного учета в районе и на селе и тем самым поднимут на высшую ступень все дело государственной статистики. Обладая армией низовых работников почти в 16 000 единиц (около 8 000 участковых инспекторов и 7 800 работников районных и городских инспектур нархозучета), система ЦУНХУ получает возможность дать партии и правительству цифры и материалы по важнейшим вопросам социалистического строительства в районе и на селе такого качества и в такие сроки, которые до последнего времени были недостижимы.

V. ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

1. ВАЛОВАЯ ПРОДУКЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЧЕТЫРЕХ НАРКОМАТОВ, Комзагот СНК и ГУКФП [1]

(в тыс. руб. в ценах 1926—27 г.)

Отрасли промышленности	План		Фактическое выполнение							Процент выполнения плана	
				В процентах				1-е полугодие			
	1934 г.	II кв.	Выработано	предыд. мес.	соответ. месяцу пр. года	I кв	II кв.	Выработано	В % к соответ. периоду пр. года	квартального за II кв.	годового за 1-е полугодие
Промышленность НКТП, НКЛеса, НКЛП, НКСнаба, Комзагот СНК и ГУКФП	38 565 457	9 353 646	3 071 636	106,8	120,1	8 937 346	8 837 582	17 774 928	119,3	94,5	46,1
1. Средства производства	22 713 568	5 776 455	1 923 266	108,8	127,8	5 422 075	5 437 848	10 859 923	126,5	94,1	47,8
2. Предметы потребления	15 851 889	3 577 191	1 148 370	103,6	109,0	3 515 271	3 399 734	6 915 005	109,6	95 0	43,6
НКТП	19 937 844	5 253 844	1 732 370	106,8	129,4	4 544 678	4 956 481	9 501 159	129,1	94,3	47,7
НКЛП	8 776 207	2 208 207	721 488	108,4	105,7	2 100 414	2 103 167	4 203 581	103,1	95,2	47 9
НКЛес	2 331 990	417 770	156 100	136,6	113 0	779 780	580 160	1 159 940	108,4	91,0	49,7
НКСнаб	5 899 042	1 169 686	382 285	98,9	113.1	1 197 430	1 135 507	2 332 937	120 4	97,1	39,5
Комзагот СНК	1 540 059	284 336	73 115	88,4	128,0	301 259	245 310	546 569	124,6	86.3	35,5
ГУКФП	80 315	19 803	6 278	117,2	160,5	13 785	16 957	30 742	118,7	85,6	38,3

[1] По кругу предприятий, вошедших в сводку.

2. СРЕДНЕЕ ЧИСЛО РАБОЧИХ И СРЕДНЯЯ ВЫРАБОТКА ЗА 1-е ПОЛУГОДИЕ 1934 г.

Отрасли промышленности	Ср. списочное число раб.	Средняя выработка	
		на 1 раб.	на 1 отработ. чел.-день
		в % к соотв. периоду пр. года	
НКТП	110,3	116,8	116,2
НКЛП	99,6	103,2	100,5
Отрасли НКТП			
Электростанции	112,9	116,3	116,8
Каменноугольная	110,6	113,8	112,8
Нефтедобывающая	121,7	99,8	97,1
Нефтеобрабатывающая	112,1	105,6	106,2
Черная металлургия	109,1	128,8	127,8
Железорудная	117,4	125,0	125,8
Огнеупорная	131,0	121,4	117,8
Цветная металлургия	116.6	104 9	103,6
Машиностроение	108 7	116.5	116,0
в т. ч. метизы	103,4	120,2	117 9
Цементная	95,3	119,9	117 4
Деревообрабатывающая	94,9	110,3	108,5
Химическая	116,1	120.7	120,2
в т. ч. основная химическая	122,7	130,2	130,0
„ „ „ резиновая	101,4	126,3	127,9
в т. ч. синтетич. каучук	236,9	251,0	247,0
„ „ „ лакокрасочная	102,3	99,8	101,2
„ „ „ пластмасс	133,2	108,7	109,8
Горнохимическая	155,0	145,6	144,9
Стеклофарфоровая	125,7	113,4	110,1
Технотканъ	98,0	101,5	104,4
Отрасли НКЛП			
Хлопчатобумажная	104,0	103,2	—
Льняная	114,8	101,7	—
Шерстяная	96,8	96.7	—
Войлочно-валяльная	105.7	100.9	—
Шелковая	111,7	111,2	—
Трикотажная	113,2	105,3	—
Швейная	99,9	88.0	—
Кожобувная	92,7	97,7	—
Стекольная	107,7	112,6	—
Фарфоро-фаянсовая	104,4	83,2	—

3. ИЗМЕНЕНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НКТП за 5 месяцев 1934 г. (в % к средней 1933 г.)

Отрасли и объединения	План изменения коммерч. себестоимости вал. продукции	Фактич. изменение фабр.-зав. себестоимости валовой продукции	
		Май	5 мес. 1934 г. (янв.—май)[4]
НКТП	— 8,0[1]	— 6,4	— 5,8
В том числе			
I. Каменноугольная	— 8,3	— 2,8	— 2,9
В том числе			
1. Донбасс	— 8,8	— 4,5	— 4,5
2. Москвоуголь . .	— 5,5	+ 5,5	+ 3,4
3. Кузбассуголь . .	— 7,9	— 3,7	+ 0,8
II. Нефтедобывающая	— 1,0	+ 7,7	+ 6,0
В т. ч. Азнефть . .	нет свед.	+ 0,1	— 0,7
III. Черная металлургия	—10,3	— 9,3	— 7,7
В том числе			
1. Сталь	— 9,2	—10,1	— 8,1
2. Трубосталь . . .	— 9,0	— 6,8	— 6,5
3. Спецсталь . . .	— 4,5	— 0,8	— 3,8
4. Востокосталь . .	— 7,8	— 6,9	— 5,0
5. Запорожсталь . .	—24,0	—23,4	—12,8
IV. Железорудная . .	— 9,2[2]	— 1,9	+ 0,4
V. Коксовая (включая коксохимическую)	— 1,0[3]	— 4,9	— 2,8
VI. Огнеупорная . .	—10,2	—12,3	— 6,3
VII. Главцветметобработка . . .	+ 7,0	+ 8,6	+ 5,7
VIII. Машиностроение и металлообработка	—12,0	—11,4	—10,2
В том числе			
1. Главэнергпром .	— 9,0	— 9,8	— 8,7
2. Главтрансмаш .	— 7,5	—10,0	— 8,4
3. ГУТАП	—20,0	—22,7	—18,0
4. Главсельмаш . .	— 8,5	+ 3,9	— 0,1
5. Главстанкоинструмент	нет свед.	—11,1	—10,8
6. Главточмаш . . .	— 7,0	—10,0	— 7,8
7. Главмашпром . .	—10,3	—10,1	— 8,6
IX. Цементная	— 9,0	—13,7	— 1,5
X. Химическая . . .	нет свед.	— 0,3	— 2,6
В том числе			
1. Основная химическая	— 7,9	—11,1	— 8,6
2. Резиновая . . .	+ 8,0	— 2,0	— 3,5
XI. Стеклофарфоровая	— 7,0	—10,1	— 9,8
XII. Союзтехноткань	— 1,0	+ 2,8	+ 5,0

[1] План по НКТП, утвержденный Госпланом СССР, составляет —7,0. НКТП в своих директивах принял общее сечение —8,0, исходя из которого составлены планы для всех отраслей тяжелой промышленности.
[2] План дан, включая марганцевую промышленность.
[3] План дан по коксовой промышленности. [4] См. прим. к табл. 1

4. ИЗМЕНЕНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ ПО ПРОМЫШЛЕННЫМ НАРКОМАТАМ за 5 мес. 1934 г. (в процентах к средней за 1933 г.)

Наркоматы	Фактич. изменение фабр.-зав. себестоимости вал. продукции	
	Май	5 месяцев январь—май
Всего по промышленным наркоматам	—3,0	—2,5
В том числе:		
НКТП	—6,4	—5,8
НКЛП	+4,9	+2,7
НКЛес	—2,2	+0,8
НКСнаб	+0,8	+1,3

5. ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЖЕЛ.-ДОР. ТРАНСПОРТА ЗА ИЮНЬ И 1-е ПОЛУГ. 1934 г.

Наименование показателей	Единица измерения	План		Выполнение						% вып. плана	
		1934 г.	II кв.	Июнь			Янв. — июнь			Квартального за II кв.	Годового за 1-е полугодие
				Факт.	В % к		Факт.	В % к соответ. периоду пр. г.			
					Пред.	Соот. м-цу прошл. года					
Перевезено пассажиров	млн. чел.	988	230	85,4	101,2	98,8	451,6	97,4	106,0	45,7	
Общий пробег пассажиров . . .	млрд. пасс.-км	82	19	6,3	103,2	92,6	34,2	90,5	94,2	41,7	
Средняя дальность перевозки пассажиров	км	83	83	74	102,8	93,7	76	92,7	89,2	91,6	
Среднесуточный пробег товарного паровоза	„	184	188	176	100,5	101,6	167,8	103,6	97,9	91,2	
Среднесуточный пробег рабочего вагона грузового парка . . .	„	116	110	125	101,7	122,4	113,1	121,1	111,4	97,5	
Порожний пробег вагона товарного парка	%	27,0	27,0	28,5	—	—	28,9	—	—	—	
Средняя динамич. нагрузка на ось гружен. вагона тов. парка в коммерч. движении . . .	т	—	—	7,40	98,6	102,8	7,38	102,2	—	—	

6. СРЕДНЕСУТОЧНАЯ ПОГРУЗКА ПО ГРУЗАМ
(в условных 2-осных вагонах)

Наименование показателей	План июня 1934 г.	Выполнение				Выполнения месячного плана
		июнь		Январь — июнь		
		Абсолютно	В % к предш. месяцу	Абс.	В % к соотв. периоду пр. года	
Занято вагонов [1]	—	58 288	101,0	55 122	100,5	—
Погружено вагонов [2] (включая людские)	60 000	57 816	101,0	54 547	—	96,4
В том числе:						
грузы I категории	56 264	53 779	101,4	—	—	95,6
II »	3 736	3 417	98,7	—	—	91,5
людские	—	32	66,7	78	—	—
В числе общей погрузки:						
1. Каменный уголь	13 002	11 784	100,7	1 346	129,4	90,6
2. Кокс	1 055	1 097	104,9	1 030	139,0	104,0
3. Нефтепродукты	5 352	5 133	103,2	4 411	119,0	95,9
4. Дрова	2 575	3 138	98,1	3 522	108,2	121,9
5. Торф	713	711	101,0	976	—	99,7
6. Минерально-строительные материалы	5 100	7 036	108,6	5 096	100,3	136,0
В том числе:						
Огнеупоры	706	715	101,4	537	—	101,3
Цемент	520	618	129,6	429	—	118,8
7. Лесные строительные материалы	6 945	7 253	109,0	5 761	105,7	104,4
8. Руда всякая (без серного колчедана	3 673	3 401	103,1	2 854	131,1	92,6
9. Металл	2 325	2 504	95,1	2 316	123,7	107,7
10. Сельскохозяйственные машины	557	313	154,2	223	—	93,0
11. Автомобили и тракторы		205	88,0	239	118,3	
12. Хлеб	2 305	2 366	75,4	3 760	106,5	102,6
13. Хлопок	340	217	71,1	319	134,6	63,8
14. Живность	687	627	138,8	611	—	91,3

[1] Общая цифра всех занятых вагонов, сопоставимая с цифрами 1933 г., но не сопоставимая с цифрами плана.
[2] Цифра собственно погрузки, подсчитанная по новому методу учета, введенному с января 1934 г. Сопоставима с планом, но не сопоставима с цифрами 1933 г.

7. ОБОРОТ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ ЗА 1-е ПОЛУГОДИЕ 1934 г.
(в млн руб.)

Торговые системы	Оборот в абсолютном выражении			Полугодие 1934 г. к соответств. периоду пр. года
	Июнь	Полугодие	Июнь к предыдущ. месяцу	
Госторговля сист. НКСнаба	1 714,6	9 841,8	104,0	146,5
в т. ч. город	1 352,4	7 619,8	103,2	167,4
деревня	362,2	2 222,0	106,9	102,1
ОРС НКТП	278,4	1 616,2	112,3	134,0
» НКЛП	38,6	212,2	119,1	136,0
» НКЛеса	50,2	323,4	115,2	245,4
» НКПС	170,5	946,8	117,5	—
» НКФина	0.5	3.3	100,0	143,5
» Аэрофлота	3,2	18,2	97.0	—
Итого по ОРСам	541,4	3 120,1	114,5	208,4
в т. ч. город	468,1	2 675.8	114,3	194,7
деревня	73,3	444,3	113,0	361 8
Итого по госторговле	2 256.0	12 961.9	106.3	157,6
в т. ч. город	1 820,5	10 295.6	105,9	173 8
деревня	435,5	2 666,3	107,9	115,9
Потребительская кооперация	1 727,7	9 835.7	108,2	114,7
в т. ч. город	942 5	5 574,5	106 9	111,8
деревня	785,2	4 261 2	109,7	118,7
Всего	3 983,7	22 797,6	107,1	135,7
в т. ч. город	2 963,0	15 870,1	106,3	145,4
деревня	1 220,7	6,927,5	109,1	117,6

МАШИНЫ И ОРУДИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ СССР[1]

I. ТРАКТОРНЫЙ И АВТОМОБИЛЬНЫЙ ПАРК В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ СССР на 1 января 1934 г.

Республики, края и области	Тракторы				Автомобили			
	в абсолютном выражении		в процентах к итогу по СССР		Всего автомобилей (шт.)		в процентах к итогу по СССР	
	количество тракторов (шт.)	мощность (л. с.)	количество тракторов	мощность (л. с.)	грузовых	легковых	грузовых	легковых
СССР	196 972	2 958 600	100,0	100,0	24 844	3 593	100,0	109,0
РСФСР	130 153	2 020 6[illegible]	66.0	68,2	15 578	2 419	62,7	67,2
УССР	51 3[illegible]2	719 411	26.0	24,3	8 034	953	32,4	26,6
БССР	3 200	39 940	1,6	1,4	168	57	0,7	1,6
ЗСФСР	4 000	57 120	2,1	2,0	402	76	1,6	2,1
Узбекская ССР	5 445	80 350	2,8	2.7	426	55	1.7	1,6
Таджикская ССР	1 585	23 026	0,8	0,8	141	17	0,6	0,5
Туркменская ССР	1 287	18 072	0,7	0,6	95	16	0,3	0,5
Северный край	453	5 945	0,2	0,2	21	6	0,1	0,2
Карельская АССР	94	1 475	0,0	0,0	6	—	0,0	—
Ленинградская область	2 441	30 305	1,2	1,0	113	25	0,5	0,7
Западная область	2 477	30 359	1,3	1,0	109	39	0,4	1,1
Московская область	5 376	69 338	2,7	2,4	518	68	2,1	1,9
Иваново-Промышл. область	2 027	26 240	1,0	0,9	106	26	0.4	0,7
Горьковский край	2 382	29 [illegible]31	1,2	1,0	68	35	0,3	1,0
ЦЧО	15 322	212 686	7,8	7,2	2 238	276	9.0	7,7
Свердловская область	2 401	32 633	1,2	1,6	226	34	0,9	1,0
Челябинская область	8 886	155 733	4,5	5,3	1 305	157	5.3	4,4
Обско-Иртышская область	53	730	0,0	0,0	1	—	0,0	—
Башкирская АССР	3 529	59 136	1,8	2,0	557	66	2,2	1,8
Татарская АССР	1 972	27 326	1,0	0,9	110	44	0,4	1.2
Средневолжский край	13 786	231 006	7,0	7,8	1 801	280	7,3	7,8
Саратовский край	10 125	155 304	5,2	5,2	825	190	3,3	5,3
в т. ч. АССР Немцев Поволжья	2 612	38 708	1,3	1,3	189	35	0.8	1.0
Сталинградский край	6 245	104 038	3,2	3,5	755	123	3,0	3,4
Азово-Черноморский край	20 194	325 038	10,3	11,0	2 757	439	11,1	12,3
Северо-Кавказский край	8 338	128 385	4,2	4,3	832	169	3,4	4,7
в т. ч. Дагестанская АССР	851	12 331	0,4	0,4	61	19	0.2	0,5
Крымская АССР	2 964	45 146	1,5	1,5	625	65	2,5	1,8
Киргизская АССР	1 243	18 271	0,6	0.6	128	26	0,5	0,7
Западно-Сибирский край	16 324	273 870	8,3	9,3	2 009	277	8,1	7,7
Восточно-Сибирский край	3 521	58 256	1,8	2.0	473	66	1,9	1,8
в т. ч. Бурято-Монгольская АССР	526	7 720	0,3	0,3	35	9	0,1	0,3
Киевская область	6 139	86 609	3,1	2,9	1 326	132	5,3	3,4
Черниговская область	1 869	24 8[illegible]0	1,0	0,8	165	27	0,7	0,8
Винницкая область	5 005	67 938	3,5	2,3	1 359	119	5,5	3,3
Харьковская область	8 341	117 203	4,2	4,0	1 546	164	6,2	4,6
Днепропетровская область	10 041	141 140	5,1	4,8	1 332	165	5,4	4,6
Одесская область	10 876	154 781	5,5	5,2	1 4[illegible]6	211	5,9	5,9
Донецкая область	8 024	113 928	4,1	3,9	719	120	2.9	3,3
Авт. Молдавская область	1 007	13 0[illegible]2	0,5	0,4	121	25	0,5	0,7
Азербайджанская ССР	2 305	32 636	1,2	1,1	209	38	0,8	4.1
ССР Грузии	1 109	16 161	0,6	0,6	139	28	0.6	0.8
ССР Армении	586	8 323	0,3	0,3	54	10	0,2	0,2

[1] Материалы для таблиц I–VII заимствованы из сборника ЦУНХУ СССР „Машины и орудия в сельском хозяйстве СССР", дающего предварительные итоги инвентаризации на 1/I 1934 г.

II. ДВИГАТЕЛИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ СССР НА 1 января 1934 г.

Республики, края и области	В абсолютном выражении (штук)							В %% к итогу по СССР						
	Динамомашины	Электромоторы	Двигатели керос. и бенз.	Двигатели нефт.	Дизели	Локомобили	Стац. пар. машины	Динамомашины	Электромоторы	Двигатели керос. и бенз.	Двигатели нефт.	Дизели	Локомобили	Стац. пар. машины
СССР	2 599	6 247	4 074	29 281	283	11 671	366	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
РСФСР	1 736	4 589	2 256	12 987	200	7 193	210	66,8	73,4	55,5	44,4	70,7	61,7	57,4
УССР	681	1 223	1 696	15 896	48	4 269	112	26,2	19,5	41,6	54,3	17,0	36,6	30,6
БССР	49	122	18	128	—	154	28	1,9	2,0	0,4	0,4	—	1,3	7,6
ЗСФСР	99	241	97	129	10	51	15	3,8	3,9	2,4	0,4	3,5	0,4	4,1
Узбекская ССР	27	47	6	81	16	1	1	1,0	0,8	0,1	0,3	5,7	0,0	0,3
Таджикская ССР	7	5	1	18	3	3	—	0,3	0,1	0,0	0,1	1,0	0,0	—
Туркменская ССР	—	20	—	42	6	—	—	—	0,3	—	0,1	2,1	—	—
Северный край	18	37	36	35	1	6	1	0,7	0,6	0,9	0,0	0,4	0,1	0,3
Карельская АССР	3	1	1	5	—	2	—	0,1	0,0	0,0	0,0	—	0,0	—
Ленинградская область	72	174	52	134	3	52	8	2,8	2,8	1,3	0,5	1,0	0,4	2,2
Западная область	42	61	30	255	—	65	9	1,6	1,0	0,7	0,9	—	0,6	2,5
Московская область	125	568	148	475	15	48	4	4,8	9,1	3,6	1,6	5 3	0,4	1,1
Иваново-Промышл. область	46	119	58	222	1	26	13	1,8	1,9	1,4	0,8	0,4	0,2	3,6
Горьковский край	29	33	33	316	1	24	2	1,1	0,5	2,0	1,1	0,4	0,2	0,5
ЦЧО	182	329	315	1 736	16	284	14	7,0	5,3	7,7	5,9	5,7	2,4	3,8
Свердловская область	27	132	20	266	—	17	9	1,0	2,1	0,5	0,9	—	0,1	2,5
Челябинская область	88	327	81	447	12	17	7	3,4	5,2	2,0	1,5	4,2	0,1	1,9
Обско-Иртышская область	1	—	4	7	—	—	—	0,0	—	0,1	0,0	—	—	—
Башкирская АССР	43	130	58	229	4	47	3	1,6	2,1	1,4	0,8	1,4	0,4	0,8
Татарская АССР	17	12	25	170	3	41	—	0 7	0,2	0,6	0,6	1,0	0,4	1,4
Средневолжский край	210	539	252	1 592	33	220	23	8,1	8,6	6,3	5,4	11,7	1,9	6,3
Саратовский край	145	308	97	1 514	19	266	4	5,6	4,9	2,4	5,2	6,7	2,3	1,1
в т.ч. АССР Немцев Поволжья	23	65	13	318	6	76	3	0,9	1,0	0,3	1,1	2,1	0,7	0,8
Сталинградский край	72	171	69	1 698	20	111	1	2,8	2,7	1,7	5,8	7,1	1,0	0,3
Азово-Черноморск. край	244	690	339	1 524	37	4 405	73	9,4	11,1	8,4	5,2	13,0	37,8	19,9
Северо-Кавказский край	95	178	69	423	10	884	6	3,6	2,8	1,7	1,4	3,5	7,6	1,6
в т. ч. Дагестанская АССР	6	4	3	26	1	53	—	0,2	0,1	0,1	0,1	0,4	0,5	—
Крымская АССР	60	122	274	691	5	405	3	2,3	2,0	6,8	2,4	1,8	3,5	0,8
Киргизская АССР	21	6	5	57	2	3	—	0,8	0,1	0,1	0,2	0,7	0,0	—
Западно-Сибирский край	181	574	226	1 107	15	241	19	7,0	9,2	5,6	3,8	5,3	2,1	5,2
Восточно-Сибирский край	15	78	14	84	3	29	6	0,6	1,2	0,3	0,3	1,1	0,2	1,6
в т. ч.Бур.-Монгольская АССР	—	—	1	7	—	—	—	—	—	0,0	0,0	—	—	—
Киевская область	81	87	188	3 540	4	440	5	3,1	1,4	4,6	12,1	1,4	3,8	1,4
Черниговская область	14	7	47	683	1	117	18	0,5	0,1	1,2	2.3	0,4	1,0	4,9
Винницкая область	66	94	117	1 987	3	313	19	2,5	1,5	2,9	6,8	1,1	2,7	3,6
Харьковская область	134	221	310	2 919	6	1 335	15	5,2	3,5	7,6	10,0	2,1	11,4	4,1
Днепропетровская область	158	175	411	3 198	22	613	24	6,1	2,8	10,0	10,9	7,8	5,2	6,5
Одесская область	104	257	155	1 549	10	837	24	4,0	4,1	3 8	5,3	3,5	7,2	6,5
Донецкая область	114	377	463	1 836	2	456	13	4,4	6,0	11,4	6,3	0,7	3,9	3,6
Авт. Молдавская АССР	10	5	5	184	—	158	—	0,4	0,1	0,1	0,6	—	1,4	—
Азербайджанская ССР	58	135	62	85	9	15	—	2,2	2,2	1,5	0,3	3,1	0,1	—
ССР Грузии	35	87	24	35	1	36	15	1,4	1,4	0,6	0,2	0,4	0,3	4,1
ССР Армении	6	19	11	9	—	—	—	0,2	0,3	0,3	0,0	—	—	—

Тире означает отсутствие машины или орудия, точки — отсутствие сведений.

Примечания: 1) Двигатели, находящиеся в предприятиях по первичной переработке продуктов сельского хозяйства (например мельницы) не учитывались.

2) В графу „Двигатели керосиновые и бензиновые" не включены все двигатели комбайнов (установленные и не установленные).

III. ПОСЕВНЫЕ И ПОСАДОЧНЫЕ МАШИНЫ И ОРУДИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ПО СССР на 1 января 1934 г.

Республики, края и области	Сеялки зерновые			Букера		Сеялки свеклов. комбинир.		Сеялки кукурузно-хлопковые			Сеялки травяные		Рассадо-посадочные машины	Сеялки для огородн. семян	Картофелесажалки	
		Конные						Тракторные								
	Тракторные	с анкерн сошниками	с дисков. сошниками	Тракторные	Конные	Тракторные	Конные	6-рядные зав. Армал.	Прочие	Конн. 2-рядн. зав. Армал.	Ручные	Конные			4-рядные тракторные	2-рядн. конные
СССР	97 761	549 504	122 020	27 573	279 334	5 236	23 298	3 187	4 516	19 232	5 037	3 905	724	6 840	1 538	6 626
РСФСР	65 527	356 488	108 010	13 982	119 336	2 043	6 503	1 315	1 773	8 675	3 951	2 784	512	5 083	1 190	5 348
УССР	29 462	187 690	7 601	13 404	159 088	3 111	16 320	844	1 033	3 293	701	770	84	1 218	172	836
БССР	1 141	3 352	3 038	39	99	31	395	3	2	74	314	164	10	465	148	330
ЗСФСР	887	1 626	3 275	20	695	43	79	600	626	6 512	58	150	30	60	21	103
Узбекская ССР	426	192	69	126	75	1	1	367	786	506	7	21	30	5	4	6
Таджикская ССР	160	61	14	2	14	—	—	21	253	113	6	12	1	9	3	3
Туркменская ССР	158	95	13	—	27	7	—	37	43	59	—	4	57	—	—	—
Северный край	148	4 859	487	1	35	3	159	2	1	32	126	41	3	181	7	83
Карельская АССР	26	160	8	—	—	3	7	—	—	—	14	4	—	26	2	10
Ленинградская область	584	3 238	1 371	2	34	14	284	—	7	1	342	125	27	592	83	300
Западная „	840	5 780	1 889	25	237	53	179	1	—	2	337	394	2	349	92	303
Московская „	1 770	15 311	2 427	57	120	126	387	4	37	18	838	349	59	960	165	831
Иваново-Промышл. область	778	12 924	1 111	2	—	15	9	—	—	—	330	159	22	409	83	273
Горьковский край	831	37 611	1 625	3	50	15	182	—	—	17	225	108	6	466	72	571
ЦЧО	9 021	52 201	2 345	2 156	9 180	814	3 391	45	37	196	309	235	48	306	198	815
Свердловская область	1 040	26 186	1 993	1	122	33	159	1	1	3	244	127	60	402	61	293
Челябинская „	4 949	21 245	5 871	389	5 592	28	164	2	66	33	95	121	18	135	59	221
Обско-Иртышская область	11	51	34	—	—	—	—	—	—	—	5	2	—	13	—	2
Башкирская АССР	2 365	13 024	4 994	349	2 341	—	75	1	2	20	84	71	—	105	12	117
Татарская АССР	1 049	8 635	3 098	43	60	15	51	3	16	41	104	69	—	119	34	211
Средневолжский край	9 691	58 451	5 434	2 043	15 234	249	248	32	68	967	220	565	52	164	161	480
Саратовский „	5 767	28 955	2 060	1 817	4 904	78	152	30	37	319	110	30	25	67	18	99
в т. ч. АССР Немцев Поволжья	1 360	3 879	837	574	560	23	34	18	24	231	9	7	12	—	3	11
Сталинградский край	3 906	14 697	2 183	887	7 652	102	18	44	53	585	35	8	22	90	8	70
Азово-Черноморский край	8 217	33 345	16 579	2 685	41 040	219	350	240	282	1 807	133	90	44	126	13	199
Северо-Кавказский край	2 812	1 297	11 366	764	13 178	20	165	715	920	3 807	58	132	22	115	16	76
в т. ч. Дагестанская АССР	237	97	554	23	730	1	4	178	316	218	8	2	5	38	1	3
Крымская АССР	1 596	457	1 278	1 306	11 702	2	118	160	98	639	28	12	14	64	4	51
Киргизская АССР	516	185	268	4	36	7	41	14	117	2	30	22	36	8	3	2
Западно-Сибирский край	8 053	8 242	36 011	891	7 465	233	343	21	31	177	217	70	49	260	88	241
Восточно-Сибирск. „	1 557	9 624	5 578	197	354	14	21	—	—	9	67	50	3	126	11	100
в т. ч. Бурято-Монг. АССР	1 075	1 555	1 199	21	45	8	2	—	—	—	5	2	—	33	—	27
Киевская область	2 916	19 215	650	159	749	950	3 905	4	11	70	120	156	—	192	15	81
Черниговская область	1 284	6 945	337	12	1 081	130	866	1	—	13	84	114	23	150	23	44
Винницкая область	2 697	13 756	307	66	578	582	6 345	2	154	241	86	193	3	112	19	39
Харьковская область	4 730	58 620	505	889	15 312	1 033	3 835	18	58	289	126	126	16	244	31	128
Днепропетровская область	6 462	33 181	957	5 775	75 179	157	419	370	183	846	53	48	26	115	21	250
Одесская область	6 958	22 076	3 831	3 828	30 819	111	459	423	606	1 312	96	54	9	121	18	122
Донецкая область	3 851	30 563	756	2 387	35 021	123	405	19	18	313	113	60	7	257	42	170
Авт.Молдавская АССР	558	3 334	258	288	349	25	86	7	3	209	23	19	—	27	3	2
Азербайджанская АССР	513	69	2 377	4	31	4	6	481	475	4 807	4	110	22	35	8	84
ССР Грузии	257	944	702	16	28	33	39	69	93	1 521	32	31	6	21	4	11
ССР Армении	117	613	196	—	636	6	34	50	58	184	22	9	2	4	9	8

IV. ПОЧВООБРАБАТЫВАЮЩИЕ МАШИНЫ И ОРУДИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ПО СССР на 1 января 1934 г.

Республики	Плуги тракторн. лемешные	Лущильщики тракторные		Плуги тракторные дисковые	Плуги тракторные специальные		Плуги конные
		лемешные	дисковые пшеничные плуги		кустарниковые	болотные	
СССР	197 812	31 500	22 410	2 967	2 212	458	5 459 774
РСФСР	132 049	16 896	13 928	1 884	1 613	22	4 131 079
УССР	49 130	13 375	8 337	999	395	69	974 180
БССР	3 634	366	35	7	130	157	274 378
ЗСФСР	4 403	657	56	14	79	11	77 150
Узбекская ССР	5 804	130	43	52	4	—	1 673
Таджикская ССР	1 473	39	1	11	—	—	1 007
Туркменская ССР	1 319	37	10	—	—	—	307
			В	процентах			к
СССР	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
РСФСР	66,8	53,3	61,7	63,5	72,9	48,3	75,7
УССР	24,9	42,8	37,6	33,7	17,8	15,0	17,9
БССР	1,8	1,2	0,2	0,2	5,9	34,3	5,0
ЗСФСР	2,2	2,1	0,3	0,5	3,2	2,4	1,4
Узбекская ССР	2,9	0,4	0,2	1,7	0,2	—	0,0
Таджикская ССР	0,8	0,1	0,0	0,4	—	—	0,0
Туркменская ССР	0,6	0,1	0,0	—	—	—	0,0

V. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПОСЕВНЫХ И УБОРОЧНЫХ МАШИН В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ СССР ПО СЕК

Сектора сельского хозяйства	Посевные и посадочные машины (шт.)							
	Сеялки зерновые		Сеялки свекловичные комбин.		Сеялки кукурузно-хлопковые		Картофелесажалки	
	тракторные	конные	тракторные	конные	тракторные	конные	4-рядн. тракт.	2-рядн. конные
Все сельское хозяйство	97 761	671 524	5 236	23 298	7 703	19 232	1 538	6 626
Совхозный сектор	46 052	39 733	2 304	9 311	1 947	2 424	801	3 477
В е совхозы НКСовхозов СССР	30 178	14 172	688	529	766	677	317	589
В том числе зерновые	18 165	728	234	20	322	58	1	4
„ „ „ животноводческие	12 013	13 444	454	509	444	619	316	585
Молочные и птицеводческие совхозы Наркомсовхозов союзных республик	1 150	1 018	28	71	10	21	19	53
Все совхозы НКЗ Союза ССР	4 169	3 294	90	121	844	874	61	156
„ „ „ союзных республик	1 147	2 232	28	98	53	116	124	773
Все совхозы НКСнаба СССР	4 471	4 337	958	7 130	66	57	93	314
„ „ НКСнабов союзных республик	47	66	13	4	—	—	—	15
Все подсобные предприятия по снабжению рабочих и служащих	2 457	7 123	192	355	94	268	104	883
Коопхозы всех кооперативных систем	753	4 357	64	204	27	195	33	461
Прочие хозяйства совхозного сектора	1 680	3 134	243	799	87	216	50	233
Колхозы, обслуживаемые МТС	1 549	406 178	—	3 731	—	12 008	—	1 122
Колхозы, не обслуживаемые МТС	726	215 841	—	1 465	—	2 047	—	1 063
Машино-тракторные станции	49 411	9 674	2 932	8 791	5 756	2 753	7 37	9 958
Машино-сенокосные станции	23	98	—	—	—	—	—	1
Колхозы	2 275	622 019	—	5 196	—	14 055	—	2 190

Бороны			Культиваторы сплошной обработки		Культиваторы междурядной обработки		Окучники	Распределители удобрений			Корчевальные машины	
Тракторные												
дисковые	рычажные зубовые	конные	тракторные	конные	тракторные	конные		туковые сеялки	приспособления для разработки извести	навозоразбрасыватели	тракторные	конные
61 060	107 590	4 531 570	34 144	360 336	12 780	380 217	335 305	4 726	613	1 916	371	5 697
48 087	87 855	3 320 268	20 675	120 906	7 166	184 011	245 420	3 124	454	1 155	290	3 661
8 808	16 724	936 150	11 978	232 700	4 233	165 747	35 341	853	119	371	33	1 255
1 104	748	228 963	75	4 591	40	4 213	51 547	649	32	376	24	353
1 250	957	37 893	400	975	706	23 395	1 096	49	8	9	23	225
1 140	1 117	5 158	736	1 035	417	1 808	1 247	45	—	5	1	168
431	169	2 279	222	121	147	766	474	—	—	—	—	31
240	120	859	58	8	61	277	180	6	—	—	—	4
о б щ е м у			и т о г у		п о	СССР						
100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
78,7	81,7	73,3	60 0	33,5	56,2	48,4	73,2	66,1	74,1	60,3	78,2	64,3
14,4	15,6	20,7	35,1	64,6	33,1	43,6	10,5	18,1	19,4	19,4	8,9	22,0
1,8	0 7	5,1	0,2	1,3	0,3	1,1	15,4	13,7	5,2	19,6	6,5	6,2
2,1	0,7	0,8	1,2	0,3	5,5	6,1	0,3	1,0	1,3	0,5	6,2	3,9
1,9	1,0	0,1	2,1	0,3	3,3	0,5	0,4	1,0	—	0,2	0,2	2,9
0,7	0,2	0,0	0,6	0 0	1,1	0,2	0,1	—	—	—	—	0,6
0,4	0,1	8,0	0,2	0,0	0,5	0,1	0,1	0,1	—	—	—	0,1

ТОРАМ И ВЕДОМСТВАМ на 1 января 1934 г.

Уборочные машины (шт.)													
Комбайны	Сноповязалки		Жатки сам. сброски	Жатки лобогрейки	Свеклоподъемники		Картофелекопатели		Льнотеребилки		Хлопкоуборочные машины		
	тракторные	конные			тракторные	конные	тракторные	конные	узко захватные „Комсомолка“	широкозахватные	пневматические	Сеялдинги	
												тракторные	конные
23 061	24 154	49 295	349 179	485 300	3 080	46 855	1 057	28 850	11 639	558	2 040	1 148	234
13 577	11 018	8 910	1 570	50 363	1 788	3 805	775	7 736	672	63	732	607	46
12 171	6 711	3 465	6 484	35 053	382	255	351	1 350	51	—	2	—	9
11 285	2 738	817	780	10 716	2	—	5	11	—	—	2	—	—
886	3 973	2 648	5 704	24 337	380	255	346	1 339	51	—	—	—	9
12	356	277	8 7	821	11	14	33	278	12	—	—	—	—
455	1 515	1 261	1 835	3 599	37	23	65	306	389	45	730	607	19
130	413	581	1 419	1 266	21	40	80	1 091	—	—	—	—	—
590	1 581	1 885	3 907	933	1 215	3 272	41	759	23	11	—	—	3
—	21	—	30	64	9	—	—	55	—	—	—	—	1
117	618	529	3 346	3 917	57	95	118	2 118	173	3	—	—	6
22	146	322	2 026	2 448	10	39	62	1 274	5	2	—	—	—
80	557	590	1 676	1 262	46	67	25	505	18	2	—	—	8
—	—	27 509	185 942	303 895	—	42 071	—	6 998	—	—	—	—	—
—	—	8 437	137 152	100 164	—	374	—	13 148	—	—	—	—	—
9 484	12 230	4 361	4 437	29 354	1 392	605	282	954	10 967	495	1 308	541	188
—	3	78	78	1 524	—	—	—	14	—	—	—	—	—
—	—	35 946	323 094	404 050	—	42 445	—	20 146	—	—	—	—	—

VI. УБОРОЧНЫЕ МАШИНЫ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ СССР на 1 января 1934 г.

Республики, края и области	Комбайны	Сноповязалки		Жатки самосбросные	Жатки лобогрейки	Свеклоподъемники		Кукурузоуборочные машины	Картофелекопатели		Льнотеребилки	
		тракторные	конные			тракторные	конные		тракторные	конные	узкозахватные „Комсомолка"	широкозахватные
СССР	23 061	24 151	42 295	349 179	485 300	3 080	46 855	4 631	1 057	28 850	11 639	558
РСФСР	17 948	16 812	37 064	264 474	327 180	1 537	40 124	3 308	798	23 912	10 129	473
УССР	4 859	6 278	9 806	73 044	155 421	1 498	6 669	1 290	171	1 907	206	45
БССР	4	431	804	10 258	565	9	22	9	9	2 877	1 304	39
ЗСФСР	156	605	1 581	1 202	326	36	31	24	26	141	—	—
Узбекская ССР	70	11	10	94	1 251	—	5	—	3	3	—	—
Таджикская ССР	24	9	18	63	225	—	—	—	—	6	—	—
Туркменская ССР	—	5	12	44	332	—	4	—	—	4	—	1
Северный край	—	46	237	3 834	533	3	5	—	14	759	95	10
Карельская АССР	—	3	2	166	24	—	—	—	—	47	—	—
Ленинградская область	3	97	178	5 815	814	9	23	—	45	2 183	1 238	41
Западная „	3	254	436	8 054	1 591	62	70	—	76	2 638	2 730	69
Московская „	215	758	987	16 811	1 762	64	157	—	77	4 749	1 139	31
Иваново-Промышл. обл.	42	202	411	6 470	487	15	24	—	42	2 397	1 482	64
Горьковский край	4	296	793	26 584	1 734	15	6	—	66	2 266	1 326	45
ЦЧО	977	1 965	1 422	40 873	12 310	872	39 256	53	151	1 349	7	1
Свердловская область	48	456	1 955	17 725	1 440	9	16	—	11	1 381	1 024	137
Челябинская „	2 503	796	3 122	14 596	17 006	45	21	—	34	1 018	19	—
Обско-Иртышская обл.	—	2	3	32	22	—	—	—	4	13	—	—
Башкирская АССР	888	607	1 328	10 598	13 925	8	19	—	22	520	43	7
Татарская АССР	211	384	624	8 485	7 899	14	28	—	10	1 187	198	—
Средневолжский край	2 625	1 788	3 162	17 115	47 774	83	38	36	132	980	37	28
Саратовский „	951	1 171	1 685	9 299	43 156	44	33	22	28	239	—	—
в т. ч. АССР Немц. Пов.	249	248	416	141	16 734	—	1	11	4	53	—	—
Сталинградский край	1 279	521	456	1 933	41 472	5	2	53	—	215	—	—
Азово-Черноморский край	3 261	3 238	9 743	18 660	54 869	105	342	2 033	33	280	—	5
Северо-Кавказский край	726	1 049	3 273	4 285	25 051	5	20	918	16	337	—	6
в т. ч. Дагестан. АССР	9	57	204	379	2 389	—	—	9	3	8	—	—
Крымская АССР	737	433	352	373	11 534	3	2	190	—	21	—	—
Киргизская АССР	14	56	110	198	449	53	2	3	5	19	—	—
Западно-Сибирский край	2 984	2 053	5 469	35 935	42 490	91	58	—	25	730	682	24
Восточно-Сибирский край	477	637	1 316	16 633	838	32	2	—	7	584	109	5
в т. ч. Бур.-Монг. АССР	—	90	307	3 607	168	1	—	—	—	102	—	—
Киевская область	124	401	782	12 782	2 343	373	2 436	—	9	331	142	7
Черниговская область	26	146	219	5 382	1 371	28	300	—	12	278	53	8
Винницкая „	110	385	950	8 735	963	305	1 722	84	18	311	7	—
Харьковская „	321	1 090	2 601	22 892	18 476	577	1 812	41	27	356	4	—
Днепропетровская обл.	1 551	1 295	1 913	6 955	57 335	67	101	389	22	172	—	—
Одесская область	1 875	1 556	1 996	12 578	38 691	109	230	500	15	62	—	—
Донецкая „	773	1 230	1 197	2 730	34 672	29	42	179	66	391	—	30
Авт. Молдавская ССР	79	175	148	990	1 570	10	26	97	2	6	—	—
Азербайджанская ССР	98	395	827	1 062	212	—	1	5	13	53	—	—
ССР Грузии	52	131	457	103	71	17	26	11	9	56	—	—
ССР Армении	6	79	297	32	43	19	4	8	4	32	—	—

VII. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ТРАКТОРОВ, АВТОМОБИЛЕЙ И ДВИГАТЕЛЕЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ СССР ПО СЕКТОРАМ И ВЕДОМСТВАМ на 1 января 1934 г.

Сектора сельского хозяйства	Тракторы [1]		Автомобили (шт.)		Двигатели						
	Количество (в шт.)	Мощность л. с.	Грузовые	Легковые	Динамомашины	Электромоторы	Двигатели керосин. и бензин.	Двигатели нефтяные	Дизели	Локомобили	Стац. паровые машины
Все сельское хозяйство	196 972	2 958	24 844	3 593	2 599	6 247	4 074	29 281	283	11 671	366
Совхозный сектор	76 651	1 265 696	12 789	1 311	1 752	4 997	1 394	5 966	238	2 011	167
Все совхозы НКСовхозов Союза ССР	44 614	807 665	8 241	988	632	2 522	598	1 583	107	429	32
в том числе зерновые	25 367	524 993	5 765	495	264	1 929	227	294	67	30	6
„ „ „ животноводческие	19 247	282 672	2 476	493	368	593	371	1 289	40	399	26
Молочные и птицеводческие совхозы Наркомсовхозов союзных республик	1 815	24 177	249	14	118	164	39	299	4	86	10
Все совхозы НКЗ Союза ССР	10 157	145 744	1 116	87	197	214	85	423	37	195	19
все совхозы НКЗ союзных республик	2 892	42 412	457	43	130	261	66	564	11	153	60
все совхозы НКСнаба СССР	6 957	103 452	1 595	99	220	362	126	395	20	843	9
все совхозы НКСнабов союзных республик	119	1 607	22	—	1	—	3	7	—	1	—
Все подсобные предприятия по снабжению рабочих и служащих	5 120	69 929	468	20	151	576	228	1 303	33	84	18
Коопхозы всех кооперативных систем	1 766	22 699	155	6	65	314	103	796	9	58	8
Прочие хозяйства совхозного сектора	3 211	47 921	486	54	232	584	144	596	16	162	11
Машино-тракторные станции	115 904	1 645 533	11 842	2 274	530	808	1 362	14 590	45	8 064	107
Машино-сенокосные станции	173	2 460	—	—	—	2	1	31	—	14	—
Колхозы	4 244	44 911	213	8	317	440	1 317	8 694	—	1 582	92
Колхозы, обслуживаемые МТС	777	8 332	126	4	184	179	595	3 691	—	369	41
Колхозы, не обслуживаемые МТС	3 467	36 579	87	4	133	261	722	5 003	—	1 213	51

[1] За отсутствием материалов в публикуемые данные не включены Казакская АССР, ДВР, Якутская АССР, Кара-Калпакская АССР и Калмыцкая Авт. область. Если включить данные по этим районам, на основании имеющихся расчетов, то общее количество тракторов по СССР в целом составит немного больше 204 тыс. шт. Двигатели, находящиеся в предприятиях по первичной переработке продуктов сельского хозяйства (например на мельницах), не учитывались. В графу „Двигатели керосиновые и бензиновые" не включены все двигатели комбайнов (установленные и не установленные).

С. ГОЛЬДИН

ПОД ЗНАКОМ АГРАРНОГО И ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА

(Конъюнктурный обзор хозяйства Румынии, Югославии, Болгарии и Греции)

Экономическая конъюнктура Румынии, Югославии, Болгарии, Греции определяется в первую очередь аграрным характером этих стран, отличающихся крайне раздробленным и отсталым сельским хозяйством и в значительной мере полуколониальным характером своей экономики вообще.

О роли сельского хозяйства в экономике этих стран можно судить по следующим данным: в 1931 г. доходами от сельского хозяйства из 18 052 млн. румынского населения жило около 15 млн., или приблизительно 83%; из 14 086 млн. югославского населения — 10,6—10,7 млн., или около 76%; из 6,66 млн. болгарского населения—4,9 млн., или около 81%.

По данным буржуазных экономистов[1] на душу сельского населения в настоящее время приходится посевной площади в Румынии — 0,91 га, в Югославии — 0,67 га, в Болгарии — 0,75 га, в Греции — 0,53 га. Но ясно, что эти цифры, как и все средние данные, не отражают действительной раздробленности сельского хозяйства в балканских странах. Ведь после всех произведенных «реформ» в послевоенные годы по крайней мере половина всей земельной площади перешла в руки крупных землевладельцев; если прибавить к ним кулацкие хозяйства, то окажется, что не менее $^2/_3$ всей земельной площади является в настоящее время помещичьей и кулацкой собственностью. При такой поправке размер земельной площади, приходящийся на душу населения мелкого и среднего крестьянства, будет в 2—3 раза меньше приведенных цифр.

Отсталость сельского хозяйства при усиленной эксплоатации мелкого крестьянства как отечественными помещиками и ростовщическим капиталом, так и иностранным капиталом явилась причиной того, что частичная стабилизация на Балканах в 1923—1928 гг. была чрезвычайно кратковременной, что балканские страны до кризиса не смогли достигнуть довоенного уровня своего производства, что кризис в них начался гораздо раньше, чем в передовых капиталистических странах.

Продолжающийся в этих странах аграрный кризис усугубляется стремлением к автаркии со стороны передовых европейских капиталистических стран, в особенности Германии и Италии, в которые балканские страны сбывали бо́льшую часть своей сельскохозяйственной продукции, а также и конкуренцией дешевого и лучшего качества хлеба заокеанских стран. Все это отражается на экономическом положении прибалканских стран, затрудняет им выход из общего экономического кризиса и делает намечающийся в отдельных отраслях промышленности рост производства крайне неравномерным, зигзагообразным и постоянно срывающимся.

Мировой экономический кризис в балканских странах выразился прежде всего в сокращении промышленного производства и особенно в катастрофическом снижении цен на сельскохозяйственные продукты.

О падении общего индекса цен можно судить по следующим данным.

ДИНАМИКА ЦЕН ПО ЧЕТЫРЕМ БАЛКАНСКИМ СТРАНАМ

Годы	Румыния	Болгария	Югославия	Греция
	1913 г. = =100	1914 г. = =100	1926 г. = =100	1913—14 г.= =100
1929 . . .	—	3 447	100,6	1 811
1931 . . .	2 213	2 042	72,9	1 471
1932 . .	2 028	1 856	65,2	1 766
1933 . .	2 019	1 720	64,4	1 997
1934 . . .				
Январь . .	1 860	1 724	62,9	1 975
Февраль	1 865	1 746	63,6	1 970
Март .	1 860	1 725	63,3	1 945
Апрель	—	1 700	63,0	1 936

[1] D-r Theodor Andreeff. Agrarzustände und Agrarprobleme in den Balkanländern, «Der deutsche Volkswirt» от 18 мая 1934 г.

За исключением Греции, где повышение цен объясняется девальвацией валюты примерно до 44% паритета, во всех остальных странах в 1933 г. отмечается дальнейшее падение цен по сравнению с 1932 г. В 1934 г. с известными колебаниями тенденция к снижению цен продолжается.

То обстоятельство, что в продолжение 1933 г. и в первые месяцы 1934 г. происходит снижение общего индекса оптовых цен, скрывает явления некоторого повышения цен на продукты промышленности и продолжающееся снижение цен на продукты сельского хозяйства. Углубляющийся аграрный кризис проявляется в дальнейшем раздвижении «ножниц».

В Болгарии общий индекс цен упал в 1933 г. по сравнению с 1929 г. на 46%, на растительные продукты—на 62% и на животноводческие—на 54%. Даже по сравнению с 1932 г. мы имеем в Болгарии в 1933 г., при общем снижении индекса цен на 7%, снижение цен по растительным продуктам на 13% и по животным на 10%. Вся ценность сельскохозяйственной продукции в Болгарии составляла в 1932 г. 291, 404 млн. зол. фр. против 665,291 млн. зол. фр. в 1928 г.

Чтобы составить себе представление об огромном расхождении цен в 1934 г. в Болгарии между сельскохозяйственной и промышленной продукцией, достаточно указать, что за одну коробку спичек крестьянин должен уплатить 10—15 яиц, за 1 кг керосина—16 кг пшеницы, за 1 рубашку—160 кг кукурузы, за 1 пару лаптей из грубой кожи (стоит 80 лей)—10 пудов хлеба. За 1 кг табаку крестьянин получает 12—20 лей, в то время как в 1929 г. он получал 120—140 лей.

К аналогичным выводам приводит анализ динамики цен в других балканских странах, например в Югославии.

ДИНАМИКА ЦЕН В ЮГОСЛАВИИ (1926=100)

Годы	Продукты промышл.	Продукты животнов.	Растительн. продукты	Предметы экспорта	Предметы импорта
1927	99,3	104,3	130,1	107,1	97,3
1928	98,0	108,6	130,1	114,6	96,0
1929	92,6	107,2	118,6	114,3	91,4
1930	80,3	96,3	89,3	93,5	79,8
1931	71,4	72,2	74,3	72,8	69,0
1932	66,2	56,6	67,5	60,9	68,3
1933	70,8	57,1	57,2	58,4	74,3
1934 г., январь	69,2	69,1	69,2	59,2	72,9
Февраль	69,1	53,0	54,4	58,2	72,9
Март	69,2	50,3	54,4	58,1	71,7

Рост цен на промышленные товары в 1933—1934 гг. по сравнению с 1932 г. при значительном снижении цен на сельскохозяйственные продукты еще более ухудшает положение основной массы населения балканских стран — крестьянства. Увеличение «ножниц» между продукцией сельского хозяйства и промышленности снижает покупательную способность крестьянства и отражается на сбыте промышленных товаров.

Задолженность румынского сельского хозяйства составляет приблизительно сумму в 100—120 млрд. лей, из которых не меньше $^2/_3$ приходится на мелкие крестьянские хозяйства.

Задолженность югославского сельского хозяйства составляет 6—7 млрд. динаров, из которых также бо́льшая часть падает на мелкие хозяйства. Задолженность сельского хозяйства Болгарии составляет 16—17 млрд. лей. Мелким крестьянам приходится часто платить ростовщические проценты. Они полностью попадают в кабалу деревенского кулака и ростовщика, так как банки, в том числе и аграрные, крестьянской бедноте кредита не предоставляют.

Опасаясь, что недовольство и возмущение масс выльется в революционные формы, правительства балканских стран (Румыния, Югославия) прибегли к частичной конверсии долгов, к рассрочке оставшихся долгов и т. д., но такими паллиативами полуразоренному крестьянскому хозяйству помочь невозможно.

Аграрные страны с отсталым и раздробленным сельским хозяйством, какими являются балканские страны, имеют между прочим ту особенность, что положение основных масс крестьянства ухудшается как вследствие хорошего, так и вследствие плохого урожая.

Так например, несмотря на хороший урожай в 1933 г., болгарские крестьяне уже сейчас не имеют хлеба. Они вынуждены были продать его осенью по чрезвычайно низким ценам для уплаты долгов и налогов, а также для приобретения необходимых предметов промышленности.

В этом году в Румынии и Болгарии ожидается плохой урожай. Вследствие отсутствия хлеба и опасений плохого урожая цены на зерно в этих странах повысились. Но ясно, что от этого повышения цен могут выиграть лишь те, у которых имеются хлебные запасы, т. е. кулаки и помещики. Не только положение рабочих, но и крестьянской бедноты, у которой своего хлеба уже нет, еще более ухудшится.

Если мы обратимся к промышленности, то увидим, что в тех ее отраслях, которые рассчитаны на удовлетворение внутреннего спроса, на внутренний рынок, имеет место сокращение производства.

Углубляющийся аграрный кризис, разорение крестьянских масс, вызываемое падением цен на сельскохозяйственные продукты, непосильными налогами и долгами, массовая безработица промышленных и сельскохозяйственных рабочих, сокращение зарплаты — все это естественно снижает покупательную способность широких трудящихся масс и ухудшает конъюнктуру промышленности, работающей на удовлетворение массового внутреннего спроса.

Такие отрасли промышленности, как пищевая и производство строительных материалов (цемент, стекло и т. п.), находятся в особо тяжелом положении.

В Югославии, по данным бюллетеня Югославского национального банка, производство мясной промышленности упало в I квартале 1934 г. на 40% по сравнению с I кварталом 1933 г. и на 25% по сравнению с последним кварталом 1933 г.

Этот же бюллетень констатирует падение продукции мельниц, сахарных заводов и т. д.

Значительный рост лесной промышленности Югославии объясняется форсированным экспортом по бросовым ценам. Если экспорт леса увеличился на 58,2%, то ценность этого экспорта возросла всего лишь на 38,8%.

В Румынии нефтяная промышленность является единственной отраслью промышленности, показывающей систематический подъем. Объясняется это тем, что румынская нефть находится главным образом в руках иностранных капиталистов (80% всех капиталовложений), которые пользуются дешевой румынской рабочей силой, привилегиями в обложении, референциальными тарифами по перевозке и экспортными премиями. Все это дает им возможность вывозить нефть по крайне низким ценам. О падении цен на нефть можно судить по тому, что в сентябре 1933 г. цистерна нефти Констанца стоила 9 670 лей, а в июле 1934 г.—4 840 лей.

Табачная промышленность является одной из самых важных отраслей болгарской промышленности. А производство табачных товаров продолжает падать в Болгарии и в 1933 и в 1934 гг. В 1933 г. производство табака составило 281,1 т (среднемесячная) против 292,0 в 1932 г., а в 1934 г. (4 мес.) 222,5 т ежемесячно.

Сокращение промышленного производства приводит к еще большему ухудшению положения рабочих, к росту безработицы и снижению зарплаты. В Югославии, по скромным расчетам английского «Экономиста», весной 1934 г. было 300 тыс. безработных; общая сумма выплаченной зарплаты упала в 1933—1934 г. по сравнению с 1932—33 г. на 60%.

В Болгарии, по данным Профинтерна, в настоящее время 300 тыс. безработных, т. е. половина всего болгарского пролетариата. Из каждых 6 чел. семьи по закону имеет право на работу только один.

Зарплата болгарских рабочих за период 1929—1934 гг. сокращена на 60%.

В Греции, по официальным данным, в 1934 г. было 162 тыс. безработных — меньше чем в 1933 г. Но судя по размерам массовых увольнений на предприятиях Греции, эта цифра явно преуменьшена. Заработная плата понижена на 30%, а в отдельных отраслях, как табачная, на 50%.

Для оценки экономической конъюнктуры балканских стран особое значение имеет состояние внешней торговли.

Динамика внешней торговли четырех балканских стран характеризуется следующими данными (среднемесячные):

Годы	Румыния (в млн. лей)		Болгария (в млн. лей)		Югославия (в млн. динаров)		Греция (в млн. драхм)	
	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт
1924	2 363,4	2 188,7	489,7	473,2	794,9	685,1	272,2	669,9
1926	3 185,3	3 094,0	468,1	469,2	742,4	729,4	453,3	830,6
1927	3 175,9	2 820,9	552,7	576,4	651,5	636,0	503,4	1 050,0
1929	2 413,3	2 468,8	519,3	693,7	533,5	607,2	580,0	1 106,3
1933	1 175,1	966,0	237,2	183,5	281,5	240,2	448,0	712,5
Январь	1 004,6	912,7	135,1	239,4	232,2	172,2	594,0	691,8
Февраль	1 008,7	1 001,7	192,1	205,7	224,4	108,0	440,0	585,1
Март	1 157,1	899,9	188,5	252,9	255,8	246,9	290,3	812,7
Апрель	1 319,7	1 060,6	363,5	211,1	225,2	208,4	295,8	598,2
1934 г.								
Январь	936,7	967,7	248,4	139,1	232,7	259,7	475,1	695,1
Февраль	921,3	838,8	171,3	155,0	269,9	232,9	329,4	552,0
Март	1 064,9	1 100,8	249,1	203,3	333,3	315,2	344,0	757,8
Апрель	1 235,8	1 152,6	202,0	189,0	263,3	282,7	244,2	599,1

Таким образом в важнейших балканских странах—Румынии, Болгарии, Югославии, Греции—вплоть до начала 1934 г. происходит падение внешней торговли, катастрофически усилившееся за период кризиса. В 1934 г. также отмечается сокращение внешней торговли по сравнению с соответствующими месяцами 1933 г.

Правда, во всех балканских странах, за исключением Греции, получается активный торговый баланс, но он объясняется форсированным вывозом по бросовым ценам сельскохозяйственных товаров. Об этом можно судить хотя бы по тому, что например в Югославии при росте тоннажа экспорта на 27,6% ценность экспорта увеличилась за первый квартал 1934 г., по сравнению с первым кварталом 1933 г., всего на 17,3%. Усиленный вывоз товаров по бросовым ценам вызывается в значительной степени огромной задолженностью этих стран.

Активный торговый баланс этих стран скрывает в себе снижение экспорта товаров по целому ряду отраслей сельского хозяйства. Об этом свидетельствует например катастрофическое падение

экспорта кукурузы из Румынии, где эта культура занимает первое место в посевной площади страны. За первые 6 мес. 1932—33 г.[1] экспорт кукурузы из Румынии составил 567 тыс. метрич. квинт. За соответствующие 6 мес. 1933—34 г. экспорт понизился до 83 тыс. метрич. квинт.

В Югославии заметно понизился экспорт пшеницы и кукурузы, занимающих примерно 80% всей посевной площади этой страны. В связи с этим фактом надо отметить, что по заключенному недавно германо-югославскому торговому договору пшеница совсем не входит в список вывозимых продуктов.

Особое место среди балканских стран занимает Греция, в которой сельское хозяйство весьма специализировано. Коринка, оливковое масло, табак, вино — вот основные сельскохозяйственные культуры Греции. В Греции продукция коринки колеблется в пределах 30% от мировой продукции, оливкового масла — 18%. Сельское хозяйство Греции преимущественно рассчитано на экспорт. Собственное потребление играет небольшую роль. Импортировать Греции приходится и пищевые сельскохозяйственые продукты — пшеницу и т. д. Хотя внешняя торговля Греции в 1933 г. в процентном отношении к 1929 г. понизилась меньше по сравнению с другими странами, но в Греции и такое падение экспорта отзывается тяжело на народном хозяйстве.

Ухудшение экономического положения балканских стран находит свое выражение в их тяжелом финансовом положении, о чем можно судить по динамике бюджетов этих стран.

Бюджет Румынии за 1930—1931, 1931—1932 и 1932—1933 гг., несмотря на его ежегодные сокращения, сводился с большим дефицитом, что иллюстрируется следующими данными (в млн. лей):

Годы	Доходы	Расходы	Превышение расходов над доходами
1930—1931 . .	31 155	31 579	— 424
1931—1932 . .	25 429	29 797	—2 154
1932—1933 . .	17 850	18 888	—1 038

Даже резко сокращенный бюджет 1932—1933 г. (более чем вдвое по сравнению с бюджетом 1928—1929 г.) был заключен с дефицитом в 1 038 млн. лей. На 1933—1934 г. бюджет составлен в сумме 23 438 млн. лей. Такое увеличение бюджета объясняется ростом военных ассигнований, о чем открыто говорит и румынская печать.

При самом усиленном нажиме налогового пресса румынской буржуазии не удается выжать в 1933—1934 г. такую сумму из трудящихся масс Румынии. В 1933—1934 г. бюджет несомненно будет сведен с огромным дефицитом, так как за 1 квартал (с 1 декабря 1933 по 28 февраля 1934 г.) расходная часть бюджета уже превысила доходную на сумму свыше 800 млн. лей.

В Болгарии бюджет за время кризиса также неизменно сводится с дефицитом. В 1932—1933 г. бюджет Болгарии составил 6 695 173 тыс. лей против 11 611 226 тыс. лей в 1929—1930 г., но и при таком резком сокращении он был сведен с дефицитом в 750 855 тыс. лей. Бюджет 1933—1934 г. сокращен до 5 164 млн. лей, но и этот бюджет был дефицитным. На 1934—1935 г. (начало бюджетного года считается с 1 апреля каждого года) бюджет составлен в сумме 5 650 млн. лей. Английский «Экономист» (от 26/V 1934 г.) считает, что и этот бюджет будет сведен с дефицитом в 200 млн. лей. Ясно, что этот дефицит ложится тяжелым бременем на рабочие массы и крестьянство.

В Югославии по недавно опубликованным материалам бюджет 1933—1934 г. заключен с излишком в 400 млн. долл. против дефицита в такой же сумме в 1932—1933 г. Однако действительное значение этого излишка характеризуется тем, что при падении народного дохода Югославии в этом году на 50% (по сравнению с 1926 г.) сумма бюджета понизилась только на 30%. При этих условиях, как правильно замечает английский «Экономист» (2/VI 1934 г.), «сбалансирование бюджета было достигнуто не улучшением экономических условий, а исключительно дефляционными мероприятиями», т. е. еще большим усилением налогового пресса и сокращением зарплаты.

Прямые налоги увеличились в 1933—1934 г. по сравнению с 1932—1933 г. на 389 млн. лей. Сумма выплаченной зарплаты за этот период понизилась с 4 000 до 2 500 млн. динаров, в том числе была понижена зарплата служащим и чиновникам. В таких условиях выполнение бюджета с превышением доходной части над расходной означает невероятно усиленный нажим на рабочий класс и крестьянство.

Балканы являются очагом крупнейших внутренних и внешних противоречий. Вокруг них и по поводу них идет борьба между крупными империалистическими державами. Внутри балканских стран недовольство трудящихся масс усиливается. В Румынии и Югославии — в этих многонациональных государствах растущее недовольство крестьянства, вызываемое его тяжелым экономическим положением, переплетается с расширяющимся и усиливающимся национально-освободительным движением. На протяжении 1930—1932 гг. происходили крестьянские волнения в северной Трансильвании, Новой Добрудже, Буковине, Бессарабии. В 1933 г. стихийные выступления крестьян против тяжести налогов, долгов и т. д. еще более усилились.

Особенно широкие размеры приняла в 1933 г. классовая борьба румынского пролетариата. За 1933—1934 гг. в Румынии имели место сотни стачек, в том числе немало крупных с участием мно-

[1] Хозяйственный год в Румынии начинается с 1 декабря.

тих тысяч рабочих. Классовая борьба в Румынии сильно обострились. В феврале 1933 г. в Румынии происходили баррикадные бои, в которых участвовало 100 тыс. чел.

В Болгарии в 1933 г. было 230 забастовок, охвативших 34 тыс. участников. За первые 4 месяца 1934 г. забастовками было охвачено 15 тыс. чел. Сильно растет революционное движение крестьянства. В 1934 г. крестьянами разогнано 135 собраний, созванных Цанковым и его сторонниками, правительственной партией и др.

В дер. Иваново Плевненского округа, в селе Маслово Софийского округа, в Таргасах и т. д. весной 1934 г. были избиты и изгнаны сборщики налогов. В Альвоново правительство послало войска для расправы с бунтующим крестьянством.

В Югославии число забастовок и участвующих в них рабочих растет с каждым годом. Количество забастовок в 1933 г. по сравнению с 1932 г. увеличилось в 2,5 раза, а количество участвующих в них рабочих почти в 3 раза. Усиливается также движение крестьян, особенно в среде угнетенных сербской буржуазией национальностей.

В Греции в 1934 г. усиливается забастовочная волна: всеобщая забастовка моряков (150 грузовых пароходов), всеобщая забастовка железнодорожников (12 тыс. чел.) и наконец всеобщая забастовка портовиков, переросшая во всеобщую стачку рабочих и преданная реформистами. Среди крестьянства, особенно с осени 1933 г., усиливается революционное движение за раздел земли. Движение это весной 1934 г. выразилось в захвате помещичьих имений (Литахоро, Западная Македония).

В балканских странах растет влияние компартии. Наряду с этим растет фашизация буржуазии. Страх перед успехами компартии усиливает фашизацию буржуазии, но она не в силах справиться с растущим недовольством масс, вызванным тяжелым экономическим положением.

Приведенные нами данные об экономической конъюнктуре исключают возможность серьезного улучшения положения в балканских странах. Даже рост производства отдельных отраслей хозяйства, неравномерный и срывающийся, происходящий при растущей безработице и сокращении зарплаты, при падении цен на сельскохозяйственные продукты и снижении экспорта, не дает возможности ожидать хотя бы незначительного улучшения положения трудящихся масс.

Обострение противоречий между интересами империалистических стран, сталкивающихся на Балканах, страх каждой из этих стран перед усилением влияния своего соперника делают нереальной возможность заключения между ними каких-либо прочных союзов и соглашений. Это должно явиться одним из крупнейших факторов ухудшения экономического положения Балкан и возникновения новой империалистической войны.

Балканские страны являют собой пример углубления общего кризиса капитализма. Дело за революционным пролетариатом и коммунистическими партиями этих стран.

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ КОНЪЮНКТУРЫ ГЛАВНЕЙШИХ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

Показатели и страны	Единица учета	Среднемесячные				1933 г.			1934 г.		
		1913 г.	1929 г.	1932 г.	1933 г.	апрель	май	июнь	апрель	май	июнь
1. Индексы физического объема промышленной продукции											
США (Federal Reserve Board) [1]	1928=100	63,0	107,2	57,7	68,5	59,5	70,3	82,9	77,5	78,4	—
Англия (London and Cambridge Economic Service) [2]	1928=100	107,3	107,9	82,8	88,1	—	86,6	—	—	100,6	—
Германия (Institut für Konjunkturforschung) [1]	1928=100	89,0 [3] [4]	100,4	61,2	68,9	65,5	67,9	69,5	85,7	88,9	88,5
Франция (Statistique Générale de la France) [1]	1928=100	78,7 [4]	109,4	75,6	84,6	84,3	85,8	87,4	81,1	79,5	—
Япония (Mitsubishi Economic Research Bureau)	1928=100	—	111,3	115,3	133,0	126,0	130,7	130,3	—	—	—
2. Добыча каменного угля											
Капиталистический мир [5]	тыс. т	94 864	103 508	70 544	72 843 [1]	60 185	66 693	67 544	72 928 [1]	76 616 [1]	—
В том числе											
США	» »	43 088	46 026	27 183	28 526	20,334	23,092	26 533	26 861	30 255	27 773
Англия	» »	24 337	21 837	17 717	17 525	15 666	17,665	15 529	18 290	18 076	20 447 [1]
Германия	» »	11 729 [4]	13 620	8 728	9 160	7 880	8 716	8 545	9 700	9 512	—
Франция	» »	3 654 [4]	4 482	3 856	3 905	3 728	3 877	3 830	3 896	3 893	—
Польша	» »	3 414 [4]	3 853	2 403	2 278	1 750	1 813	1 911	2 095	1 996	—
Япония	» »	1 776	2 835	2 338	2 504	2 359	2 489	2 422	2 821		—
3. Добыча нефти											
Капиталистический мир [6]	» »	—	15 864	13 199	14 586	13 066	15 970	15 746	15 090		—
В том числе											
США	» »	2 836	11 509	8 970	10 270	8 954	11 619	11 357	10 392	10 951	
Венецуэла	» »	—	1 654	1 424	1 462	1 335	1 346	1 365	1 626		—
4. Выработка электроэнергии											
США	млн. квт-ч.	1 464 [7]	8 113	6 928	7 107	6 462	7 000	7 231	7 444	7 673	—
Англия	1924=100	—	111	103	106	104,5	102	103	117	123	124
Германия [8]	млн. квт-ч.	—	1 402	1 085	1 184	1 044	1 098	1 031	1 249	1 212	—
5. Выплавка чугуна											
Капиталистический мир [9]	тыс. т	6 047	7 494	2 584	3 271	2 661	3 090	3 434	4 400 [1]	4 856 [1]	
В том числе											
США	» »	2 592	3 580	735	1 119	634	901	1 285	1 755	2 076	1 961
Германия	» »	909 [4]	1 103	328	439	374	415	424	697	737	—
Франция	» »	746 [4]	864	461	527	516	555	551	503	525	—
Англия	» »	869	643	303	349	330	345	351	604	536	524
Япония	» »	20	103	98	133	120	126	136	159	—	—

Показатели и страны	Единица учета	Среднемесячные				1933 г.			1934 г.		
		1913 г.	1929 г.	1932 г.	1933 г.	апрель	май	июнь	апрель	май	июнь
6. Выплавка стали											
Капиталистический мир [10]	тыс. т	5 847	9 258	3 573	4 887	4 126	5 188	5 666	6 556 [1]	7 187 [1]	—
В том числе											
США [11]	» »	2 564	4 599	1 128	1 937	1 385	2 034	2 639	2 983	3 451	3 064
Германия	» »	981 [4]	1 354	479	632	531	613	668	977	989	—
Англия	» »	649	816	445	593	518	609	578	728	792	770
Франция	» »	581 [4]	808	470	543	544	592	585	501	533	—
Япония	» »	20	191	200	254	252	266	243	312	—	—
7. Индекс продукции машиностроительной промышленности [12]											
США — отгрузка станков	1928=100	—	139,7	18,5	18,4	9,8	11,3	15,2	—	—	—
Англия (Board of Trade) [2]	1928=100	—	107,0	78,3	84,9	—	85,8	—	—	—	—
Германия [3]	1928=100	106,3 [14]	100,9	38,4	41,9	39,4	38,9	42,9	62,2	63,3	—
Франция (Statistique Générale)	1928=100	72,5	113,8	69,6	78,5	78,3	80,4	81,9	72,5	71,7	—
8. Производство автомобилей											
США	тыс. ед.	40,4	446,5	114,5	163,3	180,7	218,3	253,4	360,6	—	—
Германия [15] (Institut für Konjunkturforschung)	1928=100	—	91,1	28,6	59,7	62,5	80,6	90,3	107,1	128,8	138,5
Канада	тыс. ед.	—	21,9	5,1	5,5	8,3	9,4	7,3	18,4	20,2	—
Франция	1913=100	100,0	657	427	468	509	490	476	460	456	—
9. Строительство											
США. Индекс заключен. строительн. контрактов по 37 штатам [1]. Всего	1923—1925=100	—	117	28	27	14	16	18	32	26 [1]	—
В том числе: жилищное	То же	—	87	13	11	10	11	13	12	12 [1]	—
Германия: индекс гор. строительства [1]	1928=100	—	108,0	37,6	36,1	34,6	35,3	35,7	70,2	73,0	—
Франция: индекс общего строительства	1913=100	100,0	122	100	91	94	92	92	87	84	—
10. Индекс продукции текстильной промышленности											
США (Federal Reserve Board)	1928=100	—	107,5	77,6	91,6	79,4	100,9	124,	84,1	83,2	—
Англия (London and Cambridge Economic Service)	1928=100	135,5	101,2	90,4	97,6	—	91,6	—	—	100,4 [1]	—
Германия	1928=100	—	92,4	80,0	90,6	84,2	83,1	90,0	101,3	103,3	105,1
Франция	1928=100	101,0	92,9	60,6	74,5	68,7	71,7	75,8	69,7	66,7	—
Япония	1928=100	—	119,9	114,6	126,4	126,1	123,7	125,8	138,4	137,0	—

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ КОНЪЮНКТУРЫ ГЛАВНЕЙШИХ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН (продолжение)

Показатели и страны	Единица учета	Среднемесячные				1933 г.			1934 г.		
		1913 г.	1929 г.	1932 г.	1933 г.	апрель	май	июнь	апрель	май	июнь
11. Безработица [16]											
США	в тыс.	—	—	11 489	11 904	13 256	12 896	12 204	10 615	—	—
Англия (застрахованные)	» »	—	1 263	2 847	2 567	2 737	2 627	2 493	2 147	2 533	2 124
Германия (зарегистр. на бирже труда)	» »	—	1 915	5 580	4 733	5 331	5 033	4 857	2 609	2 525	2 492
Франция (ищущ. раб. по рег. бирж труда)	» »	—	10,0	308,0	307,2	345,4	307,7	231,6	359,1	351,7	345,3
Япония	» »	—	—	489,2	413,9	411,4	429,3	423,7	—	—	—
12. Занятость [17]											
США	1928=100	—	106,0	64,9	69,8	60,6	63,6	63,1	83,1	83,3	—
Германия	в тыс.	—	17 870	12 518	13 070	12 693	13 180	13 307	15 325 [1]	15 559 [1]	—
Англия	» »	—	10,223	9 367	9 683	9 505	9 619	9 749	10,140	10 187	10 163
Франция	1930=100	—	—	807	79,1	78,7	78,9	79,1	76,7	76,8	77,1
13. Внешняя торговля											
США — импорт	млн. зол. дол.	118	362	111	93	84	93	101	84	87	—
США — экспорт	» » »	204	430	131	107	99	95	96	105	93	—
Англия — импорт	» » »	267	451	190	174	163	179	164	157	172	—
Англия — экспорт	» » »	213	295	107	101	90	103	96	92	99	—
Германия — импорт	» » »	214	267	92	83	75	78	84	92	89	—
Германия — экспорт	» » »	200	252	112	97	89	93	90	74	79	—
Франция — импорт	» » »	135	190	98	93	95	97	94	80	77	—
Франция — экспорт	» » »	111	163	65	60	59	58	56	57	53	—
Япония — импорт	» » »	30	83	34	32	33	36	28	37	39	—
Япония — экспорт	» » »	26	81	30	30	27	33	34	29	34	—
14. Внутренняя торговля											
США — индекс оборотов универмагов [1]	1923—1925=100	—	111	69	67	67	67	68	77	77	73
Англия	1923=100	—	—	101	100	104	100	101	101	—	—
Германия — индекс оборот. розн. торговли	1928=100	—	—	62,6	59,7	61,7	59,9	55,6	61,2	56,3	—
15. Грузооборот жел. дорог											
США	млн. т км	40 792	59 897	31 508	33 475	28 953	31 728	34 619	34 269	—	—
Англия [18]	» » »	2 666	2 570	2 028	1 891	22/IV 1 697	20/V 1 843	17/VI 1 669	21/IV 1 992	—	—
Германия	» » »	4 286	5 745	3 242	3 479	2 901	3 291	3 365	—	—	—
16. Индекс оптовых цен											
США [19] (Bureau of Labor Statistics)	1913=100	100,0	136,5	92,8	94,5	86,5	89,8	93,1	105,0	105,6	—
В золоте	1913=100	—	—	—	75,2	82,6	76,3	76,1	62,2	62,5	—
Англия [20] (Board of Trade)	1913=100	100,0	136,5	101,5	100,9	97,2	99,2	101,7	102,8	102,0	103,6
В золоте	1913=100	—	—	73	69	68	68	71	65	63	61
Германия (Statistisches Reichsamt)	1913 100	100,0	137,2	96,5	93,3	91,7	91,9	92,9	95,8	96,2	97,2
Франция [21] (Stat. Générale de la France)	1913=100	100,0	127,3	86,8	80,9	78,6	77,8	81,8	78,6	77,4	77,0
Япония (Banque du Japan)	1913=100	100,0	165,1	121,7	135,6	133,1	133,6	135,7	133,7	133,7	—
В золоте	1913=100	—	—	68,1	55,9	56,6	54,9	57,6	48,1	47,8	—

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ КОНЪЮНКТУРЫ ГЛАВНЕЙШИХ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН (окончание)

Показатели и страны	Единица учета	Среднемесячные				1933 г.			1934 г.		
		1913 г.	1929 г.	1932 г.	1933 г.	апрель	май	июнь	апрель	май	июнь
17. Официальный учетный процент											
США	—	—	5,16	2,81	2,56	3,00	2,50	2.50	1,5	1,5	1,5
Англия	—	4,77	5,50	3,01	2	2	2	2	2	2	2
Германия	—	5,87	7,10	5,21	4	4	4	4	4	4	4
Франция		4	3,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	3	2,50	2,50
Япония	—	6,60	5,48	5,30	4,02	4,38	4,38	4,38	3,65	3,65	3,65
18. Частный учетный процент											
США	—	—	5,03	1,26	0,6	0,88	0,50	0,38	0,19	0,19	0,19
Англия	—	4,39	5,26	1,87	0,69	0,59	0,50	0,50	0,91	0,96	0,91
Германия	—	4,98	6,87	4,95	3,88	3,88	3,88	3,88	3,88	3,88	3,76
Франция	—	3,84	3,46	1.28	1,83	2,06	1,92	1,75	2,84	2,75	—
19. Эмиссия капиталов											
США вся эмиссия	млн. долл.	—	849	99	60	25	44	110	143	103	123
в том числе: экспорт капитала	» »	—	64	2	—	—	—	—	—	—	—
Англия вся эмиссия	млн. ф. ст.	20,7	21,4	9,2	11,1	9,0	15,3	18,1	9,3	—	—
в том числе экспорт капитала	» » »	16,5	9,3	2,4	3,0	1,0	5,1	1,1	0,7	—	—
в том числе в колонии	» » »	8,3	4,9	2,4	2,4	—	4,8	0,7	0,7	—	—
» » в иностр. государства	» » »	8,2	4,4	0	0,6	1,0	0,3	0,4	0	—	—
Франция вся эмиссия	млн. фр.	220	1 259	535	300	896	215	87	1 206	286	161
Германия эмиссия акций	» марок	69	80,2	12,3	7,3	4,5	7,8	6,5	5,1	6,6	—
20. Валютные курсы											
США в % к золотому паритету	%	—	100,0	99,7	80,6	95,4	85,0	81,3	59,2	59,2	59,4
Англия » » »	»	—	99,8	72,0	68,1	70,3	68,8	69,3	62,7	62,1	61,6
Япония » » »	»	—	92,5	56,4	40,3	42,3	41,1	42,2	36,0	35,9	35,6

[1] Сезонные колебания элиминированы. [2] Квартальный индекс. [3] Данные за 1913 г. несопоставимы с последующими годами вследствие различного круга отраслей. [4] В современных границах. [5] Итог охватывает 18 стран, продукция которых составила в 1929 г. приблизительно 96% продукции всего капиталистического мира. [6] Итог охватывает 20 стран, продукция которых составила в 1929 г. приблизительно 99% продукции всего капиталистического мира. [7] 1912 г. [8] Выработка электроэнергии со 122 станций. [9] Итог охватывает 14 стран, продукция которых составила в 1929 г. приблизительно 95% продукции всего капиталистического мира. [10] Итог охватывает 14 стран, продукция которых составила в 1929 г. приблизительно 96% продукции всего капиталистического мира. [11] Исчислено по данным предприятий, продукция которых составила в 1932 г. 95,68%, в 1933 г. 98,6% всей выплавки стали в США. [13] Для Англии и Франции, включая судостроение. [13] Индекс сбыта. [14] В старых границах. [15] Легковые автомобили. [16] Приводимые данные являются публикациями официальных органов: они значительно ниже действительного числа безработных. Необходимо также отметить, что данные по безработице несопоставимы по странам, так как для каждой отдельной страны они охватывают разные круги безработных. Для США — оценка American Federation of Labor; для Германии — новый ряд, публикуемый «Германским Национальным Фронтом труда». Цифры значительно преуменьшены, другие данные в настоящее время в Германии не публикуются. [17] Для США—индекс занятости в обрабатывающей промышленности по данным отчетов предприятий; для Германии—по данным больничных страхкасс. Для Англии—по данным статистики страхования от безработицы; для Франции—по отчетам инспекторов труда. [18] С 1932 г. данные за 4 недели. [19] С апреля 1933 г. учтено падение курса доллара на Парижской бирже. [20] С сентября 1931 г. учтено падение курса фунта стерлингов на Нью-Йоркской бирже; с апреля 1933 г.—на Парижской бирже. [21] На конец месяца.

[1] Предварительные данные.

Источники: 1) Bulletin Mensuell de Statistique S L. N. 2) Vierteljahrshefte zur Konjunkturforschung. 3) Wochenbericht des Instituts für Konjunkturforschung. 4) Survey of Current Business. 5) London and Cambridge Economic Service.

VII. ХРОНИКА

В ГОСПЛАНЕ И ЦУНХУ СССР

Вышел из печати «Второй пятилетний план развития народного хозяйства СССР»

Второй пятилетний план развития народного хозяйства СССР состоит из двух томов. Первый том посвящен плану развития всех отраслей народного хозяйства. Приложением к нему является список важнейших объектов капитального строительства основных отраслей народного хозяйства, осуществляемого во втором пятилетии.

Второй том содержит план развития районов. Наряду с характеристикой каждой области, края и республики в книге приводится большой статистический материал, характеризующий сдвиги в размещении всех основных отраслей народного хозяйства, которые будут иметь место в течение второй пятилетки, а также статистические данные по каждому краю, области, республике в отдельности, показывающие план развития данного района и важнейших объектов строительства.

К работе над вторым пятилетним планом были привлечены крупнейшие научные силы Советского Союза — Академия Наук СССР, около 200 научно-исследовательских институтов, свыше 300 крупнейших специалистов различных отраслей науки и техники и ряд виднейших ученых страны. В разработке плана второго пятилетия активное участие принимал также и коллектив Института экономических исследований Госплана СССР.

Общий размер вышедших двух томов составляет свыше 80 печ. листов или более 1300 стр.

Второе издание «Итогов пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР»

В ближайшее время выходит из печати второе издание «Итогов пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР».

Во второе издание «Итогов», по сравнению с первым, вышедшим в июне месяце 1933 г., внесен ряд уточнений в цифровой материал. Эти уточнения произведены на основании разработанных ЦУНХУ отчетных данных наркоматов и ведомств. Текстовой материал менялся лишь постольку, поскольку это обусловливалось изменением цифр.

Разработка проектов реконструкции Волги, Верхней Волги, орошения Заволжья и Волго-Донского соединения

Согласно постановлениям СНК СССР от 2/III 1934 г. и Госплана СССР от 16/III с. г. при Госплане СССР образована специальная экспертная комиссия по рассмотрению проектов реконструкции Волги, Верхней Волги, орошения Заволжья и Волго-Донского соединения, подготовки заключения по ним для правительственной комиссии и представления доклада правительству.

Руководство всей работой комиссии возложено на зам. председателя ТЭС Госплана СССР по водохозяйственным проблемам акад. Веденеева и его заместителя — начальника сектора водных ресурсов Госплана СССР т. Парзяна. Работа комиссии проводилась в восьми основных группах.

Группа I разрабатывала вопросы реконструкции Верхней Волги доками (включая все притоки) и вопросы дополнительного питания.

Группа II занималась изучением вопросов реконструкции Волги в части бассейна Камы, ее притоков, дополнительного питания и искусственных соединений.

Кроме того I и II группы совместно готовили заключение по судоходным условиям Волги ниже Камы, по бесплотинному варианту.

Группа III разрабатывала вопросы реконструкции Дона, Волго-Донского и Доно-Окского соединения и выхода в Черное море.

Группа IV подготовляла материалы по ирригации Заволжья.

Группа V разрабатывала вопросы реконструкции Волги в части центральных узлов и участков р. Волги: Сингелей — Самара — Камышин.

Группа VI изучала вопросы режима Каспийского

и Азовского морей и рыбного хозяйства Волго-Каспийского и Доно-Азовского бассейнов.

Группа VII занималась разработкой вопросов геологических и гидрогеологических изысканий по всему бассейну Волги и Дона.

В компетенцию VIII группы входила подготовка всех сметных вопросов, плана производства работ и установление сроков исполнения.

Наконец последняя — сводная группа объединяла работу всех групп.

7—11 июня состоялось совещание сводной группы экспертной комиссии, на котором обсуждались проекты резолюции по реконструкции Волги и Дона и орошения Заволжья, разработанные указанными выше группами.

Результаты совещания будут освещены дополнительно.

Обеспечить учет строительства в совхозах и колхозах

В целях обеспечения своевременной сигнализации и оперативного наблюдения за выполнением директив пленума ЦК ВКП(б) по линии строительства в совхозах и колхозах со стороны всех органов ЦУНХУ, последним 3/VII 1934 г. издан специальный приказ. Согласно этого приказа начальники обл. (край) и республиканских УНХУ обязаны принять все зависящие от них меры к своевременному и наиболее полному охвату текущей регистрацией в райинспектурах начала и окончания строительства отдельных помещений в совхозах и колхозах. Райинспектора, с своей стороны, должны обратить особое внимание на необходимость заполнения карточек регистрации данными о количестве голов скота, обеспечивающегося помещением.

О принятых конкретных мерах в развитие настоящего приказа начальники УНХУ обязаны письменно информировать зам. нач. Центрального управления народнохозяйственного учета.

Наряду с этим сектор учета капитальных работ и строительства ЦУНХУ должен к 15/VIII с. г. представить сводный доклад о ходе текущей регистрации строительства в совхозах и колхозах, к 15/IX и 1/XII 1934 г., а также к 15/I 1935 г.—союзные сводки по областям о ходе строительства совхозов и колхозов за первое полугодие, а также за 9 и 11 мес.

Опубликованы предварительные итоги инвентаризации машин и орудий в сельском хозяйстве

В июне 1934 г. вышли из печати труды ЦУНХУ «Машины и орудия в сельском хозяйстве СССР», освещающие предварительные результаты проведенной им, по поручению Совета народных комиссаров СССР, инвентаризации важнейших сельскохозяйственных машин и орудий на 1 января 1934 г.

Книга (размером 20 ¼ печ. листа) содержит богатейший цифровой материал (использованы отчетные сводки более чем от 200 совхозов, МТС и колхозов), дающий яркую характеристику мощи социалистического земледелия и величайших преимуществ планового социалистического хозяйства. Каждая приведенная в ней цифра говорит о том, как богаты наши совхозы, МТС, колхозы тракторами, комбайнами, лучшими образцами сельскохозяйственной машинной техники.

Книга разбита на следующие XIII разделов:

I. Численность и распределение учтенных хозяйств по форме подчинения.

II. Вводные таблицы.

III. Тракторный парк в сельском хозяйстве СССР.

IV. Автомобильный парк в сельском хозяйстве СССР.

V. Двигатели в сельском хозяйстве СССР.

VI. Почвообрабатывающие машины и орудия.

VII. Посевные и посадочные машины и орудия.

VIII. Уборочные машины.

IX. Молотилки.

X. Сортировки и зерноочистительные машины.

XI. Машины животноводческого хозяйства.

XII. Хозяйственный инвентарь.

XIII. Возрастной состав тракторного парка и сложных молотилок.

Опубликованные данные представляют весьма ценный материал, который будет широко использован в плановой и оперативно-хозяйственной работе. Результаты учета имеют большое значение для разрешения вопросов снабжения совхозов, МТС и колхозов новыми машинами и запасными частями. Они послужат руководством при разработке заказов промышленности сельскохозяйственного машиностроения. В то же время они дадут основание для проверки существующего распределения сельскохозяйственных машин и орудий между отдельными районами СССР и видами хозяйств и, несомненно, сыграют большую роль в выявлении и мобилизации излишков дефицитных сельскохозяйственных машин, которые имеются в результате неправильного распределения во многих совхозах и МТС. Наконец эти данные будут использованы при разработке ряда других вопросов, стоящих в порядке дня оперативной, плановой и научно-исследовательской работы.

Разработка итогов инвентаризации сельскохозяйственных машин и орудий проводилась под общим руководством начальника сельскохозяйственного сектора ЦУНХУ И. Н. Балашова. Непосредственное же руководство работой осуществлялось начальником бюро по проведению учета машин С. М. Гуревичем и его заместителем П. Ф. Неволиным.

Собирание материалов и основная часть разработки проведены силами аппаратов республиканских, краевых и областных УНХУ и районных инспектур народнохозяйственного учета. Лучшими образцами работы по проведению учета являлись: УНХУ Иваново-Промышленной области, УНХУ Крымской АССР, УНХУ Восточно-Сибирского края, УНХУ Дагестанской АССР, УНХУ Винницкой области и УНХУ Молдавской АССР.

О разработке методологии планирования животноводства

В связи с решениями июньского пленума ЦК ВКП(б) об улучшении и развитии животноводства сектор животноводства приступил к пересмотру методологии планирования животноводства. В план развития животноводства на 1935 г., по сравнению с планом 1934 г., будут включены дополнительно следующие разделы: 1) План выращивания молодняка по всем видам хозяйств. 2) План метизации скота. 3) План комплектования колхозно-товарных ферм. 4) План снабжения колхозников молодняком отдельных видов скота. 5) Планирование кормовой базы в секторальном и районном разрезах.

На основе вновь разработанной методологии сектор приступил к составлению контрольных цифр на 1935 г. Наряду с этим очередным, ударным заданием сектор продолжает развернутую им работу по подготовке заключений по двум проработанным НКСовхозов проектам планов: 1) плану внедрения животноводства в специализированные зерносовхозы в 1934/35 г. и 2) плану продажи взрослого скота и молодняка из животноводческих совхозов и КЖФ в 1934—1935 гг.

О механизации животноводства

Сектором технической политики Госплана СССР 26/V 1934 г. с сектором животноводства было созвано совещание по вопросу о механизации трудоемких процессов в животноводстве.

Цель этого совещания — выяснить современное состояние механизации животноводства и наметить основные линии механизации на вторую пятилетку.

В совещании принимали участие кроме работников Госплана представители НКЗема, НКСовхозов, НКСнаба, НКТП (Союзсельмаш), научно-исследовательских институтов и проектирующих организаций.

Были заслушаны следующие доклады:

1. Итоги реализации плана механизации и трудоемких процессов в 1933 г. и план 1934 г. (Докладчики: тт. Разумовский — НКСовхозов — ЦОМЖ, тов. Зайцев — НКЗем СССР, т. Махина — Союзсахар).

2. Итоги 1933 г. и план научно-исследовательских и проектных работ по механизации животноводства на 1934 г. (Докладчик: Веремьев — Всесоюзный институт электрификации сельского хозяйства, Ромбах — Всесоюзный институт механизации, Воронин — ВИСХОМ и др.).

3. Итоги 1933 г. и план 1934 г. по производству оборудования для механизации животноводства. (Докладчик Рысев — Союзсельмаш).

Почти во всех выступлениях отмечалась крайне слабая реализация плана механизации животноводства в 1933 г. Одной из причин невыполнения плана в 1933 г. является полное игнорирование вопросов механизаци хозяйственниками. Подтверждением этому может служить хотя бы тот факт, что в плане 1934 г. ни одним наркоматом не предусмотрены средства на механизацию. Отсутствие же необходимых ассигнований привело к срыву ряда работ. Так, Всесоюзным институтом механизации по заданию хозорганизаций были спроектированы: 1) кормоприготовительный цех для крупного рогатого скота и 2) скотомоечная машина, но внедрить их в производство не удалось, так как Центросоюзом не были отпущены нужные для этой цели 30 000 руб. Та же участь постигла и два проекта кормоприготовительного цеха (один для крупного скота, а другой — для свиней), разработанные ВИЭСХОМ и намеченные к испытанию в совхозе «1-й молочный гигант».

Вторая причина неудовлетворительного выполнения плана заключается в слабой работе промышленности, в ее невнимательном отношении к выполнению заказанного ей оборудования. Машины выпускаются низкого качества, некомплектные, часто к ним нехватает отдельных частей — труб, фасонных частей и др. Это тормозит проведение в жизнь отдельных мероприятий. Так, на складах Сельхозснаба в этом году лежит около 40 тыс. автопоилок, но из-за необеспеченности трубами они не могут быть применены. По этой же причине не использованы колхозами 15 тыс. автопоилок, полученных ими в прошлом году. То же можно сказать об электродоильных машинах. Даже простейшие мероприятия, как например привязь Калмыкова, не могут быть осуществлены из-за отсутствия таких, казалось бы, доступных материалов, как проволока.

С другой стороны, представитель Главсельмаша указывает на совершенно недопустимое отношение потребителей к делу заказа машин. Так, в 1932 г. хозяйственниками было заказано 15 тыс. ветродвигателей, изготовлено было всего лишь 400, но ни один из них до сих пор не работает. Та же картина с силосорезками, картофелемойками и рядом других машин, которые были изготовлены промышленностью, а затем оказались ненужными. Необходимо покончить с подобными явлениями, не допуская массового производства машин, без предварительной проверки их качества. Плохо обстоит дело и с эксплоатацией заграничного оборудования. Имеются случаи, когда ввезенные за валюту установки валяются беспризорно в совхозах и никем не используются.

В работе научно-исследовательских учреждений тоже имеется ряд крупнейших недочетов. Основной недостаток заключается в том, что научно-исследовательские институты оторваны от потребителя, не знают, какое ему нужно оборудование. Поэтому имеется некоторый разрыв между теми конструкциями, которые дают научно-исследовательские институты, и тем, что осваивает промышленность. Второй минус в работе институтов заключается в том, что прорабатываемые ими темы недостаточно актуальны, не отвечают наболевшим вопросам сегодняшнего дня. Наконец в работе научно-исследовательских институтов имеет место параллелизм.

Несмотря на тяжелые условия, в которых протекала работа научно-исследовательских учреждений в 1933 г., при их помощи все же кое-что сделано опытными совхозами и отдельными колхозами в об-

ласти механизации животноводства. Так, на Московской и Саратовской зональных станциях сооружена подвесная дорога для вывоза навоза. В совхозах «Ачкасово», «Большевик», колхозе им. Хатаевича — на Ср. Волге и еще в 3-4 колхозах установлены электродоильные машины и применяется электродойка. В отдельных совхозах механизирована подача воды. Освоены: ввезенная из Америки кормоперерабатывающая машина «Универсаль», которая перерабатывает все корма, а также производство стригальных машин. Последние изготовлены в количестве 170 шт. Ростовским заводом сельскохозяйственных машин. В совхозе № 13 специальной экспертной комиссией проводится проверка качества выпущенных машин.

В результате обсуждения докладов при секторе животноводства и технической политики создана специальная комиссия из работников Госплана и представителей НКСовхозов, НКЗема, ЦОМЖа и др., которой поручено выработать конкретные мероприятия, которые должны быть проведены в этом году, чтобы обеспечить внедрение механизации в животноводство и дальнейшее ее развитие.

Усилить борьбу с нарушением государственной дисциплины в учете и отчетности

Комиссия советского контроля проверила выполнение постановления ЦИК и СНК СССР об отчетности сельсоветов и риков. Проверкой было установлено, что в Харьковской области имел место ряд нарушений государственной дисциплины по учету и отчетности. Вот несколько фактов: председатель Змеевского рика Иванов и председатель Лоховицкого райисполкома Урусов систематически требовали от сельсовета и колхозов незаконной отчетности. Александровский райисполком вместо укрепления работы органов нархозучета срывал ее, мобилизуя инспекторов учета на другую работу.

Имело место нарушение директив правительства об отчетности и со стороны Харьковского облзу, Облдортранса, Харьковской областной конторы «Заготскот» и др., которые вводили незаконные формы учета и отчетности и т. д. Несмотря на наличие грубых нарушений закона об отчетности сельсоветов и риков, органы прокуратуры не вели решительной борьбы с ними и ни одно из переданных УНХУ в прокуратуру дел не было доведено до конца, а виновные оставались безнаказанными.

Уполномоченный комиссии советского контроля при СНК СССР по Харьковской области 27 июня с. г. своим распоряжением отменил все незаконные формы учета и отчетности, которые были введены указанными выше организациями.

Кроме того уполномоченный совконтроля указал облзу, в лице Маевского, и облтрансу, в лице Ковалева, на недопустимость в дальнейшем ведения незаконной периодической отчетности. Управляющему харьковской облконторой «Заготскот» предложено наложить административное взыскание на бухгалтера конторы, проводившего незаконную отчетность. За мобилизацию инспектора нархозучета и отрыв его от непосредственной работы предложено привлечь к ответственности секретаря Алексеевского рика Романенко. Харьковскому прокурору предложено немедленно закончить следствие по всем делам, переданным органами УНХУ.

Организованно готовить кадры по учету

Подготовка кадров по учету до настоящего времени ведется разрозненно и распыленно отдельными ведомствами, учреждениями и предприятиями, отдельными организациями общественного типа, как например ВОСУ, профсоюзами, и наконец в единичных случаях даже частными лицами на дому.

Подготовка кадров ведется при отсутствии единого организационного, планового и методического руководства, без точных методологических и методических установок, зачастую даже без достаточно тщательно проработанных учебно-методических материалов. В результате такой подготовки работники учета оказываются в ряде случаев недостаточно квалифицированными и не могут справиться с выполнением возложенных на них задач.

В целях дальнейшего координирования работы учебно-курсовых систем, осуществляющих подготовку учебных кадров, при секторе кадров ЦУНХУ Госплана СССР создан специальный комитет, призванный разрабатывать вопросы подготовки и доквалификации кадров учета в СССР.

В состав комитета по делам подготовки кадров по учету входят председатель—начальник сектора кадров ЦУНХУ Госплана СССР, два заместителя и 15 представителей от различных организаций — Союзоргучет, ВОСУ, облУНХУ, Наркомпрос, ЦК профсоюзов и другие.

В КРАЙ- И ОБЛПЛАНАХ

В Харьковском облплане

В связи с решениями XVII съезда о ликвидации функциональной системы Харьковский облплан провел большую работу по перестройке аппарата и методов своей работы; ликвидированы президиум облплана, функциональные группы финансов, труда и капитального строительства и их функции переданы в соответствующие отраслевые секторы.

В мае с. г. облпланом созвано было первое областное совещание районных плановых работников. В результате перестройки своей работы облплану удалось включить все райпланы в разработку и составление годовых и квартальных планов. При составлении плана области на 1934 г. впервые были включены показатели в районном разрезе по ряду отраслей народного хозяйства.

Наряду с этим облпланом подведены первые итоги работы местной промышленности за 5 мес. в

1934 г., разработан вопрос о реорганизации Управления местной промышленности и о передаче ряда предприятий в областное подчинение, составлен план капитальных вложений и дополнительной продукции по фонду ширпотреба, произведено обследование финансового состояния местной пищевой промышленности, разработан вопрос о строительстве тонкосуконного комбината.

В области местного транспорта Облплан разработал два проекта мероприятий — об освобождении железнодорожного транспорта от короткобежных грузов.

Первый проект предусматривает использование малых рек области (Сула с притоками Удай и Оржица, Ворксла, Псел, Сев. Донец, Орел и Харьков). Разработан план освоения этих малых рек на базе начатых еще в 1933 г. гидротехнических мелиоративных работ, устанавливающий грузооборот по малым рекам в 78 тыс. т на протяжении 610 км по территории шести районов области. План этот уже утвержден Облисполкомом.

Второй проект сводится к организации постоянных автогрузовых линий сообщений в пригородной зоне г. Харькова. Облпланом было обследовано техническое состояние ряда маршрутов, связывающих Харьковский железнодорожный узел с тяготеющими к нему крупными районными центрами, и составлен план грузооборота по этим маршрутам.

В области сельского хозяйства Облпланом обследована постановка дела проверки качества посевных материалов, организован ряд районных, совхозных и колхозных комиссий по качеству и наблюдению за выполнением планов ремонта тракторов, сева и вспашки паров в совхозах.

Облпланом организована также работа по составлению комплексного плана сельскохозяйственных работ на период от начала уборки до конца 1934 г. Кроме того на основании проектировок сельскохозяйственных учреждений и трестов составлены планы посевов сортовых семян в совхозах, ремонта уборочных машин, поднятия паров, мелиоративных работ, землеустроительных работ и сеноуборки. В целях создания научной базы для дальнейшего планирования сельского хозяйства Облплан приступил к собиранию и систематизации материалов за ряд лет об естественных факторах, влияющих на сельское хозяйство, а также о состоянии отдельных отраслей сельского хозяйства.

Планирование в сельсоветах и колхозах

Количество сельсоветов и колхозов, охваченных плановой работой, растет с каждым днем. Уже при составлении народнохозяйственных планов текущего года райпланы добились в этом отношении некоторых успехов. Так, в Западносибирском крае было организовано, главным образом в колхозах, не менее 500 планово-оперативных групп. По сообщению Крайплана развернули работу планово-оперативных групп райпланы Тогучинского, Здвинского, Боевского, Родинского и некоторых других районов. В Ленинградской области всеми райпланами составляются не только планы по району в целом, но и в сельсоветском разрезе. Кроме того райпланы организовали также составление планов самими сельсоветами с утверждением этих планов президиумами райисполкомов.

По Западной области из 65 нархозпланов, представленных районными плановыми комиссиями, в 26 был дан сельсоветской разрез. В ряде районов развернута плановая работа в сельсоветах и колхозах.

В Горьковском крае сельсоветский разрез дается райпланами только по сельскому хозяйству, дорожному строительству и просвещению. Однако в ряде районов (Ураньковский, Слободской и др.) при составлении районных планов широко была развернута плановая работа в сельсоветах и колхозах.

Райпланы Московской области составляют планы развития животноводства

В плановых комиссиях Московской области развернута работа, связанная с проведением в жизнь решений июньского пленума ЦК ВКП(б) о развитии животноводства.

Мособлпланом разослана в райпланы примерная схема районного плана по развитию животноводства. Мособлплан предлагает райпланам проработать следующие вопросы.

В области колхозного животноводства: план организации новых ферм, план контрактации и покупки молодняка для ферм, задания по развитию поголовья, выращиванию молодняка и развертыванию кормовой базы.

В области развития животноводства колхозников и единоличников: план выращивания молодняка колхозниками и единоличниками, план контрактации и закупки телят для безкоровных колхозников, в том числе из ферм, план продажи телят, поросят и ягнят колхозниками из совхозов, мероприятия по развитию птицеводства.

По коню: план выращивания конского молодняка, мероприятия по улучшению работы ферм, план организации случных пунктов в районе и обеспечения их производителями.

В области племенного дела: план метизации в 1934 и 1935 гг., план организации племрассадников.

Кормовая база: план составления семенников на 1934 г., отдельно по клеверу, план посева кормовых культур на 1935 г., план силосования, мероприятия по улучшению лугов и пастбищ и по механизации кормодобычи и кормопереработки.

Ветеринарное и зоотехническое дело: план организации ветеринарного и зоотехнического дела в районе и другие вопросы, учитывая особенности каждого района.

О проверке выполнения нархозпланов райпланами Западной области

Постановка в райпланах систематической работы по проверке и регулярному составлению обзоров о выполнении нархозплана района имеет решающее значение для поднятия качества работы райпланов.

Западный облплан обратил особое внимание райпланов на необходимость организации работы по проверке народнохозяйственного плана в районе. Главное внимание при этом должно быть сосредоточено на состоянии хозяйств, подведомственных рикам; что касается хозяйств центрального подчинения, то здесь, в основном, работа должна сосредоточиваться на выяснении той помощи, которая оказывается местными организациями тому или иному предприятию для выполнения его планов: при составлении обзоров нужно учитывать наиболее сезонные и актуальные вопросы работы данного периода, необходимо каждый раз проверять, насколько выполнены основные мероприятия, намечаемые на данный срок центральными и местными партийными и советскими органами.

Работа по проверке выполнения плана должна носить систематический и срочный характер, с тем, чтобы своевременно могли приниматься меры для исправления тех неблагоприятных отклонений от плана, которые сигнализируются контрольными обзорами. В этих обзорах, наряду с констатацией фактов, должна также даваться система практических мероприятий, проведение которых необходимо для выполнения планов, причем обзоры и практические мероприятия должны обсуждаться в местных советских и партийных органах. При условии проведения в жизнь этих требований можно добиться того, что работа по проверке выполнения планов будет являться действенным орудием для осуществления самих планов.

В Азербайджане готовятся национальные кадры по учету

В 1933 г. ЦУНХУ Госплана СССР организовало в г. Баку техникум по подготовке национальных кадров по учету. Первоначальное количество слушателей составляло 95 чел. В феврале с. г. было принято дополнительно еще 90 чел.

Техникум обеспечен педагогическим персоналом, необходимыми учебными пособиями, а также общежитием.

Во втором полугодии 1934 г. состоится первый выпуск квалифицированных национальных кадров по учету. Окончившие будут направлены на работу в районы Азербайджана.

О бездеятельности инспектуры нархозучета Удмуртского района

Проведенное УНХУ РСФСР обследование Удмуртского района Горьковского края выявило ряд грубейших ошибок в работе инспекторов нархозучета и полное непонимание ими своей роли и назначения. Как показала проверка, инспектора не только не вели решительной борьбы с нарушениями постановлений ЦИК и СНК СССР от 22/VIII 1933 г. об отчетности сельсоветов и риков, но сами способствовали этому, санкционируя требования отдельных райисполкомов о представлении незаконной отчетности. УНХУ РСФСР особо отметило полную бездеятельность райинспектуры в деле учета скота, в результате чего налицо недоучет лошадей на 2,3%, крупного рогатого скота на 6,3%, овец взрослых на 14,7%, коз — 25,2%, ягнят — 64,3% и свиней — 18%.

Не чувствовалось также организующей роли райинспектуры и при проведении учета сельскохозяйственного инвентаря. Инспектура нархозучета не инструктировала работников райзо и предприятий о порядке регистрации и не проверила путем объезда сельскохозяйственных предприятий полученных данных инвентаризации.

К работе по естественному учету населения райинспектура подошла тоже чисто формально, она не приняла никаких мер к своевременному получению материалов от сельсовета. В результате отсутствия контроля со стороны райинспектуры сельсоветы неправильно вели учет естественного движения населения.

Несмотря на все это и признание самим УНХУ РСФСР работы инспектуры в целом в 1933—1934 гг. совершенно неудовлетворительной, зам. начальника УНХУ тов. Мудрик ограничился лишь объявлением выговора одному инспектору т. Перевозчикову вместо принятия более решительных мер.

При таких методах борьбы с бездеятельностью райинспектур вряд ли можно будет поднять дело социалистического учета на селе на должную высоту.

Соревнование между работниками нархозучета Свердловской, Челябинской и Обско-Иртышской областей

На областных совещаниях, происходивших в мае 1934 г., инспектора нархозучета Свердловской, Челябинской и Обско-Иртышской областей вступили в социалистическое соревнование на лучшую постановку народнохозяйственного учета. По договору, заключенному на 1934 г., работники нархозучета приняли на себя следующие конкретные обязательства:

1. Организовать, в соответствии с указаниями ЦУНХУ Госплана СССР, регистрацию предприятий социалистической промышленности с таким расчетом, чтобы регистрация была закончена по Свердловской области к 10/V, по Челябинской — к 20/V и по Обско-Иртышской области к 10/V; предварительные итоги должны быть даны к 15/VI, контроль и шифровка материала для натуры — к 1/IX, контроль и шифровка материала для основной разработки — к 1/XI 1934 г.

2. Закончить работы по всесоюзной переписи оборудования промпредприятий: обследование предприятий к 1/IX, разработку полученного материала к 1/X.

3. Добиться в районах, колхозах и сельсоветах образцовой организации работ по учету посевных площадей, урожая, валовой продукции, агротехники с тем, чтобы каждая районная инспектура нархозучета организовала своими силами опытную постановку учета не менее чем в 3—4 колхозах и 2—3 сельсоветах.

4. Организовать со II квартала 1934 г. текущий ежемесячный и квартальный учет выполнения народнохозяйственного плана.

5. Обеспечить выполнение постановления СНК СССР о введении новых форм сельсоветской отчетности, для чего провести следующие мероприятия по Свердловской области: а) семинар для руководящих работников облУНХУ и ведомств на 60 чел.; б) организовать силами облУНХУ опытную постановку работы в двух сельсоветах; в) командировать в районы 25 работников для проведения инструктивных совещаний секретарей сельсоветов. По Челябинской области: а) командировать в районы 20 работников для проведения инструктивных совещаний и др.

В научно-исследовательском институте экономики Западносибирского краиплана

Западносибирский научно-исследовательский институт экономики организован в мае 1933 г. на базе ликвидированного Западносибирского филиала ИПЭИ. К настоящему времени Институтом закончен проработкой ряд крупных работ.

«Использование местных видов топлива Запсибкрая». В этой работе дано описание месторождений углей местного значения и торфа, разработаны перспективы развития добычи местных углей, торфа. В ней затронута также проблема удовлетворения потребности ряда сельских мест хвойно-брикетным топливом, особенно в тех районах, где леса не имеют большого распространения и одновременно удалены от угольных и торфяных месторождений (степно-боровой район).

Следующая работа «Географическое размещение промышленности Запсибкрая» выполнена в 1931—1932 гг. (на основе материалов первого варианта второго пятилетнего плана), поэтому приведенные в ней цифровые материалы и проектировки нуждаются в коренном исправлении.

В работе «Пути реконструкции действующих предприятий стройматериалов» перечисляются все действующие предприятия стройматериалов, их географическое размещение, охарактеризована сырьевая база предприятий, дано описание их технического оборудования, указаны пути реконструкции, подсчитана эффективность от всех рекомендуемых мероприятий в области улучшения производства.

«Лесосырьевые ресурсы Запсибкрая» — крупнейшая работа Института. В ней дается качественная и количественная характеристика государственных лесных фондов края, географическое размещение лесосырьевых ресурсов по отдельным районным комплексам и внутри последних по участкам.

Значительный интерес представляет также разработанная Институтом тема: «Пути развития лесохимической промышленности Запсибкрая». Здесь описываются сырьевые базы лесохимии Западной Сибири, работы лесохозяйственных организаций (Запсиохимлес, Запсиблеспромсоюз, Пластмасссырье и др.), результаты трудов краевой научно-исследовательской лаборатории по исследованию лесохимсырья, рационализация технологического процесса и т. д., обоснование пятилетнего плана развития лесохимии с перспективами развития отдельных отраслей за пределами второй пятилетки.

Из других работ следует отметить «Финансово-экономические показатели районов Запсибкрая», где дается статистико-экономическое описание всех районов Западной Сибири.

«Методология планирования платежей», посвященная описанию состояния планирования платежей и путей ее улучшения методом финансово-экономических показателей и синтетической проверкой плана.

В работе «Денежное обращение Запсибкрая» освещаются: денежные эмиссии, состояние денежного обращения в 1933 г., природа денежных затруднений, принципы планирования денежного обращения и вопросы кассплана и т. д.

В настоящее время Институт заканчивает проработку темы: «Проблема освоения Западносибирского севера». Работа представляет комплексное исследование путей и темпов социалистической реконструкции хозяйства Нарымского округа, северной части Тарского округа, северной части Колыванского района и районов Причулымья. Цель ее — подвести строго обоснованную научную базу для построения развернутого пятилетнего плана Западносибирского севера и конкретизировать ряд задач в области перспективного хозяйственного строительства севера.

Второй крупной научно-исследовательской работой, заканчиваемой в 1934 г., являются «Проблемы Хакасско-Минусинского промышленного комплекса». Эта тема по своему содержанию представляет исключительный интерес и имеет большое значение для разработки перспектив индустриализации Западносибирского края.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

А. И. Гайстер, И. П. Нахабин,
М. И. Рубинштейн, Ф. С. Сальковская,
Б. В. Троицкий, Е. И. Уряшзон,
М. А. Ямпольский (зам. отв. ред.)

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР Б. В. ТРОИЦКИЙ

ИЗДАНИЕ ГОСПЛАНА СССР

ГОСПЛАН СССР

В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ ВЫХОДИТ ИЗ ПЕЧАТИ

„ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТНИЙ ПЛАН РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР“

В двух томах 80 печатных листов (свыше 1000 страниц)
Цена 2-х томов в переплете 25 рублей.

СОДЕРЖАНИЕ

1) Основные задачи второго пятилетнего плана; 2) Завершение технической реконструкции народного хозяйства; 3) Промышленность по отдельным ее отраслям, включая промкооперацию; 4) Сельское хозяйство; 5) Транспорт и связь; 6) Строительная программа и размещение производительных сил; 7) Труд, кадры и быт; 8) Себестоимость; 9) Товарооборот; 10) Финансы; 11) Культурное строительство; 12) Капитальное строительство по отдельным отраслям народного хозяйства; 13) План развития районов во втором пятилетии по республикам, областям, краям.

Помимо текста в книгах приведены сводные таблицы показателей развития народного хозяйства по отдельным видам и районам.

ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ ПО АДРЕСУ
отделений изд-ва «Стандартизация и Рационализация»:

Москва, Кузнецкий Мост, 20; **Ленинград,** ул. Герцена, 11; **Киев,** ул. Воровского, 29, **Свердловск,** Пушкинская, 1; **Горький,** ул. Свердлова, 9; **Ростов-на-Дону,** ул. Энгельса, 114; **Харьков,** Сергиевская пл. 3.

ОПЕЧАТКИ И ИСПРАВЛЕНИЯ К ЖУРНАЛУ „ПЛАН“ № 7

Стр.	Столб.	Строка	Напечатано	Следует читать
Обложка	—	3 сверху	Подгорецкий	Подгаецкий
4	1	1 сверху	Подгорецкий	Подгаецкий
7	2	15 сверху	379	3 790
20	2	10 снизу	1 000 ц	1 400 ц
22	1	В схеме III	озимые, ячмень	озимые кукуруза, ячмень
22	1	20 снизу	кукуруза; ячмень	кукуруза; кукуруза; ячмень
26	2	8 сверху	81 %	72 %
32	1	4 снизу	количестве	качестве
38	Заголовок	—	Показатели развития нар. хозяйства СССР	Показатели развития хозяйства СССР (Предварит. данные)
38	Таблица 1 колон. 8	6 сверху	580 160	380 160
38	Таблица 2 колон. 2	2 сверху	99,6	103,4
38	Таблица 2 колон. 3	2 сверху	103,2	99,6
39	Таблица 3	Примечание 1-е, 3 стр. сверху	сечение	снижение
40	Таблица 6 колон. 2	11 сверху	5 100	5 175
47	Таблица 7 колон. 3	1 сверху	2 958	2 958 600
51	2	21 сверху	400 млн. долл.	400 млн. дин.
51	2	27 снизу	389 млн. лей	389 млн. дин.
55	Колон. 10	2 снизу	604	504
56	Примечания	2 снизу	Bulletin Mensull de Statistique S. L. N.	Bulletin Mensuel de Statistique S. d. N.

Ввиду допущенных по вине корректора опечаток в таблицах „Машины и орудия в сельском хозяйстве СССР“ №№ I, II, IV, V и VI, указанные таблицы будут вторично помещены на страницах журнала № 9. Корректор А. М. Губер отстранен от дальнейшей работы.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМ ПОДПИСКИ НА 1934 год

на ежемесячный политико-экономический ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА и ЦУНХУ СССР

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

Под редакцией Б. С. БОРИЛИНА, А. И. ГАЙСТЕРА, И. А. КРАВАЛЯ, А. И. КРИСТИНА, Б. В. ТРОИЦКОГО
(Отв. редактор Б. В. ТРОИЦКИЙ)

10-Й ГОД ИЗДАНИЯ

„ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО" разрабатывает на основе марксизма-ленинизма проблемы социалистической реконструкции народного хозяйства во всем СССР и по отдельным его районам под углом зрения социалистического планирования и ведет развернутую борьбу с уклонами от генеральной линии партии.

ЖУРНАЛ систематически освещает основные проблемы планирования на новом этапе, ведет борьбу со всякими оппортунистическими извращениями в плановой работе.

„ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО" придает особое значение освещению проблем методологии встречного плана, низового планирования и социалистического учета на основе развертывания исследовательской работы по планированию в неразрывной связи теории с практикой.

ЖУРНАЛ освещает проблемы социалистического размещения производительных сил и выявления новых ресурсов для осуществления генерального лозунга „догнать и перегнать", для построения социалистического общества.

ЖУРНАЛ ставит своей задачей освещение и разработку важнейших сторон развития техники и экономики капитализма под углом зрения борьбы двух систем, с целью содействия усвоению передовых технико-экономических достижений капитализма, а также освещения преимуществ социализма над капитализмом.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Москва, Центр, Ильинка, 5/2.
Тел. 4-37-52.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
в любом почтовом отделении
и письмоносцами.

3 0112 105647165

ЦЕНА ОДИН РУБЛЬ

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМ ПОДПИСКИ на 1934 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ГОСПЛАНА и ЦУНХУ СССР

П Л А Н

П Л А Н рассчитан на работников плановых органов, на широкий актив партийных, профессиональных и хозяйственных организаций и учреждений, а также на инженеров и техников, экономистов, рационализаторов и работников учета.

П Л А Н ставит перед собой задачу теоретической разработки на основе марксизма-ленинизма вопросов перспективного и текущего планирования и социалистического учета народного хозяйства, освоения новой техники к размещения производительных сил. Журнал выдвигает на обсуждение советской общественности вопросы планирования и социалистического учета, освещая практику плановой работы как центральных, так и низовых органов планирования в районе, на предприятиях, в совхозе, колхозе и МТС, борясь за проведение генеральной линии партии при разработке вопросов общесоюзного, районного и низового планирования и социалистического учета народного хозяйства и их осуществления на практике.

П Л А Н систематически освещает выполнение месячных и квартальных промфинпланов в промышленности и сельском хозяйстве, помещая на своих страницах конъюнктурные обзоры по их работе. Журнал дает обзоры и информацию о хозяйственной жизни Советского союза и печатает инструктивные материалы, важнейшие директивы и распоряжения Госплана СССР.

П Л А Н мобилизует массы рабочих, колхозников, ИТР на борьбу за овладение техникой планирования, на выполнение планов промышленности и сельского хозяйства на борьбу за количественные и, в первую очередь, за лучшие качественные показатели, инструктируя работников плановых органов и партпрофактив по вопросам составления планов. Журнал борется за практическое внедрение и правильное применение в промышленности, в сельском хозяйстве массовых форм планирования (встречные, внутрицеховые и бригадные планы, техпромфинпланы и др.). Для этого журнал организует постоянный обмен опытом по всем вопросам планирования и социалистического учета, показ лучших образцов планирования и выполнения планов на основе указаний т. СТАЛИНА.

П Л А Н также освещает состояние капиталистического хозяйства и капиталистической техники под углом зрения борьбы двух систем и реализации лозунга партии и рабочего класса — «Догнать и перегнать в технико-экономическом отношении передовые буржуазные страны».

Подписная цена на 7 мес. (июнь—декабрь) 7 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

в любом почтовом отделении и письмоносцами.